

Resumen Hasta la fecha: Manejo del Caso I y Demostración

CONFERENCIA Y DEMOSTRACIÓN DE AUDITACIÓN
IMPARTIDA EL 17 DE DICIEMBRE DE 1952
63 MINUTOS

Es la primera hora de la conferencia de la tarde del 17 de diciembre, después de un martes fatal. 2

Algunos de ustedes me han acusado de actuar... me refiero a que han... no algunos de ustedes. Creo que sólo una persona me lo ha mencionado: "Tú, por supuesto, no estás dando estas conferencias con ningún plan organizado". Se me ha dicho tal cosa. Y... bueno, está bien. Hasta este instante eso no ha sido verdad. Lo que recibieron fueron los fundamentos básicos; se leyeron las veinte primeras páginas del libro que abarcan algo del material antiguo, y lo ordené y mostré cuánto de ello estábamos usando todavía. A este material le siguió nuestra teoría más reciente, y esa teoría simplemente estaba, como se los estaba mostrando en la última conferencia, un poco más arriba respecto a donde habíamos estado antes evaluando los mismos datos. A esto después le siguió una combinación de Escala Tonal y ciclos

de acción, y ciclos de acción y Escala Tonal, y escalas tonales y ciclos de acción. Hubo muchísimo acerca del espacio, y hubo muchísimo acerca de la energía, y a continuación de eso hubo bastante acerca de diversas técnicas, de un modo u otro. Les hablé del manejo de preclears aquí y allá durante estas conferencias.

Pero desarrollamos el cuerpo de la teoría antes que empezara a hablar sobre el Procedimiento Operativo Estándar. Después empecé a hablar sobre Procedimiento Operativo Estándar, y les di este procedimiento y esboqué los Pasos I, II, III, IV bastante bien. Anteriormente había esbozado el Paso número V.

Ahora los he conducido a un punto donde, en teoría, podrían actuar simplemente usando esta información. Por tanto, no es verdad que estas conferencias hayan estado totalmente desorganizadas... hasta este momento. Eso resulta ser verdad... resulta ser verdad por completo de aquí en adelante.

Realmente, no tenemos ningún dato más que darles. En algún lugar en la mayor parte de estas últimas y numerosas horas de información, prácticamente cada dato que se interrelaciona y que constituye el conjunto que necesitas para comprender y evaluar la mente humana ha estado presente en algún momento. *Cienciología 8-8008* está en tus manos, te da un breve resumen muy general. La única novedad al respecto es la técnica –la técnica exacta– conocida como Espaciación, y la técnica exacta conocida como Equilibrado. Te hemos dado la Publicación Número 5 del Procedimiento Operativo Estándar, en lugar de un... Número 3, como se da en el libro. Estas técnicas se encuentran esbozadas en hojas mimeografiadas que están en tus manos.

Así que realmente no hay nada más que saber acerca de la mente humana, acerca del universo, acerca de la estética, la ópera espacial, las vidas pasadas, otros planetas. Puedes leer “qué auditar” si quieres desenredar esto. Si eso es verdad o no, si el material que contiene es exacto o no, ese no es el caso. Ese material no está ahí

para contar un cuento, sino para ayudar a un auditor a resolver un caso. Se establece desde este punto de vista, y desde ese punto de vista, es exacto.

A propósito, probablemente también sea cierto en gran medida. Pero hasta el día de hoy, no puedo decirte con exactitud, exactamente cómo la entidad genética llega a tal exactitud al construir un motor de carbono y oxígeno –se obsesiona con ello–, o si en realidad la entidad genética es sólo un thetán deteriorado o algo diferente. O si existe tal cosa como un thetán nativo del universo MEST. Sé que tú no lo eres. Nunca, nunca procesé a ningún preclear que fuese nativo del universo MEST: A ninguno. 3

Pero es muy posible que la entidad genética y las de su género lo sean. No lo sé. Tampoco hay que saberlo, o de lo contrario habríamos tomado grandes medidas para descubrirlo.

Ahora que estás equipado por completo y no necesitas nada –ni siquiera experiencia– para seguir adelante y producir todos los resultados que se pueden producir, bueno, tal vez yo sólo debería repasar algo que es muy técnico o mostrarte que después de todo en realidad no sabes, y que cuando llegues a memorizar ciertos hechos, te convertirás en una autoridad. Debería hacer eso, pero no voy a hacerlo.

La cuestión es que ustedes no han visto ninguna de estas técnicas en funcionamiento –realmente en funcionamiento– más allá de esas pocas demostraciones que les he dado entre descansos, y algún preclear dice tal y cual y esto y aquello. No les di gran cosa como demostración cuando hice eso.

Así que creo que probablemente de aquí en adelante, lo mejor que podría hacer es mostrarles este material en acción, y al demostrarlo, darles cierta idea de cómo se aborda, porque de lo contrario, siempre podría quedar una duda en tu mente respecto al hecho de que “Hubbard está haciendo alguna otra cosa, y probablemente

yo no lo estoy haciendo, de acuerdo a Hoyle o algo así, y podría tener un aspecto completamente distinto”. Existe esa posibilidad.

Por lo tanto, lo primero que deberíamos hacer es tomar un Paso I y describir brevemente cómo se maneja este paso y después mostrar de forma breve el funcionamiento, el Paso I, en alguien que sea Paso I.

Después, debería comentarte un poco más acerca del II, del III, del IV y del V. No tenemos ningún VI... tenemos varios VIII. Pero no vamos a ocuparnos de esa técnica. ¡Existe una técnica especial para ellos, que aún estamos ocultando y que nunca soltaremos!

Por lo tanto, el Paso I es lo primero que se hace. Quiero que comprendan esto: En realidad, sí tienen toda la teoría y todas las aplicaciones y combinaciones en los materiales que esboqué. En realidad sí los tienen en este momento. No crean que algo nuevo va a golpearlos en la cara. En otras palabras, pueden estar tranquilos al respecto.

Hay una gran cantidad de cosas en las cintas que no oíste. Eso te lo puedo garantizar, porque siempre es así. Pero eso no significa que los datos no estén disponibles para ti, porque incluso en el peor de los casos, si fueras a desplazarte a... bueno, vayámonos muy lejos –me refiero a que salgamos... Bueno, no sé. Oí que una vez un ser humano fue ahí en una ocasión... vayamos a Wichita... en este nivel– y si estuvieras en Wichita y no tuvieras estas cintas y de pronto te enfrentarás a un preclear que se te dijera de modo solemne que este preclear tenía epiglutis. Y dices: “Me pregunto, ¿cómo resuelves la epiglutis?”, y podrías llegar a preocuparte al respecto. En realidad, tienes los métodos para resolver la epiglutis en estas notas y en el libro de texto. ¿A quién le importa quién le puso un nombre? ¿Qué más da? ¿A quién le importa cuáles sean los síntomas? Sólo quiero decir con franqueza que... ¿A quién le importa cuál sea el diagnóstico?

Además, hacer un diagnóstico va contra la ley. Hay veinticinco enfermedades cuya curación va contra la ley en California. Podrías ir a prisión durante años por curar un caso de artritis. Así es, veinticinco enfermedades –veinticinco enfermedades– que simplemente están fuera del campo de acción. ¿No lo sabías? Hay varios estados que lo tienen.

Nunca debes anunciar que *curas* algo. Puedes decirle a la gente que haces Theta Clear a alguien, o... puedes decir a las personas que las procesarás, y que esto logra hacer al capaz más capaz. Si resulta que tienen epiglutis –esto no es simplemente hostilidad encubierta, es la pura verdad–, si resulta que tienen epiglutis, y resulta que la epiglutis no está ahí cuando acabas lo que estabas intentando hacer, eso es desafortunado para ellos. No es desafortunado para nadie más: Es desafortunado para ellos. ¡Así es!

En realidad, no estás interesado en nada excepto en hacer mucho más capaz al relativamente capaz. Estás interesado en eso y no estás interesado en la epiglutis. Tienes la epiglutis. Si no lo crees, sal y encuentra un caso, ¿y cómo lo manejas? Paso I, Paso II, Paso... ah, es un Paso II. Bien. Meta del cuerpo: Ninguna. Meta para el thetán: Thetán Operante. Eso es muy diferente a un cuerpo que va por ahí y no tiene epiglutis. Es muy diferente.

Alguien viene a verte y dice: “¿Ustedes creen que se debería permitir a alguien actuar sobre la mente? ¿Hm-hm-hm-hm-hm-hm?” Alguien parece tener una autoridad tremenda o alguien más está tratando de lograr que hagas una declaración imprudente. Porque ni yo ni tú creemos eso. La respuesta que les doy es perfectamente cierta y perfectamente franca. Les digo: “Nadie que no haya recibido una educación muy completa en el campo de la verdadera mente humana tiene derecho alguno a hacer algo con ella”. Es decir, a fondo. A menos que realmente haya recibido educación respecto a ella, a menos que realmente conozca

la mente humana, no debería hacer nada con ella. Esa es la postura en que nos mantenemos.

Aparecerán por el otro lado, y dirán: “Pero ustedes entrenan a cualquiera”. Eso no es verdad. No entrenamos a cualquiera. En este momento, el riesgo en el entrenamiento es mínimo –me refiero a que el riesgo ha disminuido enormemente– a causa de las propias técnicas. Cuando decimos que un auditor es un Theta Clear... simplemente vas a tener que ir cojeando a causa de nuestro lapso de tiempo, mientras estábamos aquí. Pero descubrirás que no hay ningún sustituto para ello, si eres un auditor. No es que debas dedicar mucho tiempo para lograrlo. Si crees que realmente debes dedicarle mucho tiempo... simplemente no estás actuando en la misma realidad en que deberías estar actuando.

De hecho, un Paso I se le puede impulsar hasta Theta Clear en cuestión de seis u ocho horas... hasta arriba. Si te está llevando más tiempo, simplemente estás siendo lento, eso es todo. Estás siendo lento. Simplemente estás perdiendo el tiempo de algún modo u otro, si te lleva más que eso. Eso incluye los diversos ejercicios que constituyen el Paso I.

Ahora bien, a medida que los casos se van adentrando en los pasos más profundos, se requiere más y más tiempo. ¿Pero cuánto tiempo es “más tiempo”? Si estuvieras haciendo tu trabajo bien, con exactitud, y haciendo la Publicación Número 5 del Procedimiento Operativo Estándar, sería verdaderamente una insensatez de mi parte hacer una estimación precisa para cada nivel de caso, porque tiene las dos variables: El caso en sí, el cual variará en la extensión de tiempo en cada paso, y la velocidad con que el auditor está dispuesto a auditar. Estas son dos variables.

- 5 Pero créeme, si consumes más de cincuenta horas en un V, deberías hacer que te examinaran la cabeza, porque yo puedo sacar a un V en cincuenta horas,

recorriendo la dicotomía de responsabilidad y falta de responsabilidad... y lo he hecho. Simplemente todas las formas distintas en que puedes decir: “Quieres ser responsable; no quieres ser responsable. La bella tristeza de ser responsable; la fealdad de ser irresponsable. El gozo de ser irresponsable; el gozo de ser responsable. El júbilo de estar demente; lo horrible de estar cuerdo”. Simplemente van así. Recórrelo, recórrelo, recórrelo, recórrelo, recórrelo, recórrelo, recórrelo.

La persona se despertará tarde o temprano y dirá: “¿Qué? ¿Qué quieres decir con hacerlo frente a mi cuerpo? ¡No puedo llegar tan abajo!”

Y dices: “¿Qué ocurre?”

“Bueno, estoy auditando este material aquí arriba en el rincón de la habitación”.

Y tú dirás: “Ahora espera un momento. ¿Cómo subiste ahí?”

“Ah, llevo horas aquí arriba, ¿no lo sabías?”

Bien, esa es la verdad del asunto. De modo que sé que existe una técnica que acabará con un V, muy atrás en la línea temporal... quiero decir muy atrás en nuestra línea temporal de desarrollo.

Entonces, ¿qué es lo siguiente? Después podemos estimar con bastante seguridad, como conjetura, que si consumieras cincuenta horas en un V, seguramente habrías estado holgazaneando por la periferia, porque habrías llegado ahí... habrías llegado ahí si simplemente hubieras recorrido dicotomías sobre responsabilidad en todas las diversas maneras en que se pueden recorrer... porque eso se podría recorrer de muchas maneras, ¿comprendes? Puedes empezar a agregarlas.

(Ah, sí, sí. Recuerdo algo sobre lo que quería hablarles. Quería mostrarles una rueda: Una rueda. Una cosa a la vez. Les daré una hora sobre esa rueda. Muy bien).

En otras palabras, el punto que estamos estableciendo aquí, como conjetura o estimación, es que, si pasas más de cincuenta horas con un V, entonces estás perdiendo tiempo.

- 6 Por tanto, ¿cuánto tiempo le lleva a un auditor ponerse en buena forma? ¿Cuánto tiempo le lleva a un auditor subir hasta Thetán Operante? Digamos que cada uno de ustedes pudiera permitirse cien horas de auditación. Relativamente, eso quizás es cinco veces más de las que deberías recibir si se te está auditando bien. Introduzcamos ahí el factor de cinco. Sólo lánzalo ahí y di que son cien horas. ¿Podrías permitirte pasar cien horas como auditor en el diván? Caray, sin duda me temo que podrías. Vaya, podrías desenterrar cien horas en algún lugar. Podrías dedicar tres noches por semana a razón de un par de horas por sesión. ¿Qué pasaría si dedicaras tres noches por semana a razón de dos horas por sesión? Eso suma seis horas por semana, ¿verdad? ¿Cuánto tiempo se necesita para llegar a cien horas? Sesenta y seis y dos tercios, ¿correcto? No, seis semanas y dos tercios.

Dieciséis. Tengo que calcularlo con aritmética. ¡Me va muy mal con la aritmética MEST! Realmente horrible... realmente terrible. Dieciséis semanas. ¿De acuerdo? Eso es muy interesante. Debo cambiar la realidad por completo para lograr algo con una cosa como la aritmética de MEST. Resulta que la aritmética de MEST no es auténtica. Es real. Fascinante.

Sabes que si pones una gran cantidad de manzanas... pones cien manzanas y después divides las manzanas entre diez manzanas, en teoría tienes diez pilas de diez manzanas, ¿verdad? Una pila de cien manzanas, y divídela entre diez, tienes diez manzanas. No puedes hacer eso. Todo mi beingness se subleva en contra de decir: "Cien manzanas entre diez te da diez" ¡Cielos, eso está realmente bajo en la Escala Tonal! ¡Realmente está llegando al fondo!

Muy bien, sin tener en cuenta eso, entonces echémosle un vistazo a la cantidad de horas de auditoración que deberías tener como auditor. Si dedicaras... digamos que en teoría esa cifra fuera dieciséis... si dedicaras dieciséis semanas a un par de horas, tres noches por semana, no te llevaría demasiado tiempo. Si estuvieras intercambiando esa cantidad auditoración con otro auditor que estuviera más o menos en tu nivel de acción, bueno, deberías estar aquí arriba en Thetán Operante. Si auditaras y te coauditaras con él, entonces estarías dedicando doce horas de auditoración por semana: Seis horas auditando y seis horas recibiendo auditoración.

No obstante, la mejor manera de hacer esto, es tener un equipo de tres personas, no uno de dos, porque hacen que haya flujos recíprocos. Tengamos tres, y hagamos que el punto A audite al punto B, audite al punto C, audite al punto A, y entonces no hay ninguna relación entre sus casos. Y sin lugar a dudas, es un sistema mucho más funcional.

Pero seguimos a partir de eso, y entonces encontramos que eres suficientemente estable, de modo que, después de eso, no deberías recibir cantidades fabulosas de auditoración. Puedes entrar y abordar a un preclear, y tienes tu propio nivel de energía hasta un punto en que no tendrías que concentrarte en agobiarte. En otras palabras, no estás haciendo el truco de subir con dificultad tres centímetros y caer dos. Tal vez lo estés haciendo durante esas dieciséis semanas. Establezcamos eso de algún modo, y preguntémonos si podríamos consumir todo ese tiempo en un caso: Es decir, en ti mismo.

Ahora bien, cuanto más abajo llega una persona en los pasos, menos tiempo consumirá en su propio caso, hasta que empiece a llegar al fondo, entonces se recorrerá a sí mismo de manera automática: Es automatismo... ese es el nivel final. Bueno, muy bien.

Ahora supongamos que estás allá muy lejos... espero que ninguno de ustedes tenga que adentrarse tanto en el fango y en la jungla que es ese lugar innombrable que acabo de mencionar, pero digamos que llegas a Binghamton, estado de Nueva York, y el auditor más cercano que sea auditor profesional está en Bungumton, estado de Vermont. Bueno, no puedes auditar muy bien por correo.

Los auditores te harán esta pregunta, así que la responderé por ti: ¿Puedes auditarte a ti mismo hasta Theta Clear? No sé cuánto te llevaría. Realmente no sé cuánto te llevaría. No sé lo estropeado que acabarías o que tanto enloquecerías, o algo así, pero podría hacerse simplemente con el uso de la Publicación Número 5 del Procedimiento Operativo Estándar.

Cuando te estés autoauditando, te encontrarás más abajo en la Escala Tonal –me refiero a que estarás más abajo en los pasos de la escala– de lo que te encontraría otro auditor, porque debes instalar un circuito para auditar a un circuito, y después auditar a ambos como thetán, y hacer algunas otras cosas complicadas para hacer esto. Pero si lo hicieras, entonces, en teoría podrías alcanzar Theta Clear en sabe Dios cuántas horas: No sé, doscientas, quinientas horas de autoauditación. Porque el riesgo de la autoauditación ha desaparecido.

8 Empiezas la autoauditación, estás empezando a estar bastante de acuerdo con el universo MEST, y te embrollarás con los flujos. En el instante en que te embrollas con los flujos, puedes seguir para siempre. No creo que a una persona le sea posible... no tengo ninguna prueba, ninguna clase de prueba que me diga que a un auditor le sea posible autoauditarse, o que a un individuo le sea posible autoauditarse o autoprocésarse, para ascender en la escala... ninguna prueba en este sentido con las viejas técnicas, con técnicas que existían hasta hace tres meses. Ninguna prueba.

Pero tenía todas las pruebas para creer que alguien que se auditara a sí mismo en estos flujos y técnicas de diversas condiciones y en el recorrido de engramas,

especialmente en el recorrido de engramas, acabaría con un leve alivio respecto al área que lo rodea, pero su compulsión a auditarse a sí mismo aumentaría cada vez más y más, y al final casi perdería el control. Tengo múltiples pruebas de este tipo de que eso tuvo lugar, y ninguna prueba de que tuviera lugar algo que fuera benéfico, más allá de la desintensificación del efecto del entorno sobre el individuo, con la consecuencia de que si esa actividad se mantuviera durante demasiado tiempo, una persona, en cierto modo, se obsesionaría cada vez más con ese embrollo.

Si encuentras a alguien auditándose a sí mismo con técnicas antiguas, audítalo con técnicas nuevas y la persona dejará de hacerlo. Esa es toda la solución que tenemos en relación con la autoauditación, y el porque es todo lo que necesitamos. Cuando recorres la Publicación Número 5 del Procedimiento Operativo Estándar la persona deja de autoauditarse. Es todo lo que hay al respecto. Nos da igual si está autoauditándose; nos da absolutamente igual si lo está haciendo o no. Se trata de dónde la encontramos en los pasos y dónde la hacemos salir y lo que hacemos por ella. Eso es todo.

Entonces, nuestra respuesta sobre cualquier cosa hasta hace tres meses –y en lo que a ti respecta, hasta estas conferencias, porque nada de este material se había distribuido de forma generalizada– es que la autoauditación era imposible, subrayado y con admiraciones. A menos que simplemente tomaras *Autoanálisis*, la antigua edición americana, y la usaras; o hicieras el *Manual para Preclears*, tú mismo, y lo hicieras de manera habitual, entonces podrías lograr una mejoría porque es auditación relativamente suave. Se trata de candados. No creo que siquiera pudieras mantener eso durante mucho tiempo sin ayuda de nadie, sin nada de esto y aquello. No creo que pudieras mantener eso doscientas horas sin meterte en el otro embrollo. Empiezas a obedecer a los flujos, o algo así. Sería muy malo.

Muy bien, entonces ¿cuál es la respuesta para esto? ¿Por qué repentinamente somos capaces de decir que tal vez sea posible que una persona se audite a sí misma? Es porque la Publicación Número 5 del Procedimiento Operativo Estándar está en desacuerdo y en oposición con los flujos. Así que, no empiezas con los horrores de obedecer a la energía y a los flujos. Es teóricamente posible, aunque no se ha sometido a pruebas, auditarse a uno mismo hasta Thetán Operante: Teóricamente posible.

- 9 Las pruebas que he visto hasta ahora estaban enfocadas a aliviar la condición de la persona, y mejorar su salud y su capacidad en general. Con solo hacer mock-ups sin ayuda de nadie, se logra una enorme mejoría.

Si una persona tuviera un accidente de automóvil y se encontrara ahí todo cubierto de moretones, y se auditara el engrama del accidente hasta borrarlo, tal vez saliera airoso de ello. Tal vez. Si fuera a auditar los flujos y el esfuerzo del automóvil en relación con él, tengo pruebas categóricas de que empezaría a hacerse descender, y estaría algo peor que si no lo hubiera hecho. Si lo auditara sólo como un engrama... es distinto. Pero quiero decir que si empezara a usar material de gran potencia como el del libro 8-80... *jaahh!* No es bueno. Chocaría con ese, después se metería en otro anterior, y encontraría una muerte pasada, y estaría manejando energía como tal, y los flujos se pondrían en marcha, y él se encontraría en una condición debilitada.

Pero podría ponerse por ahí y hacer mock-ups durante un tiempo tan corto como diez o quince minutos, y encontrarse en una condición notablemente mejor, y probablemente con el engrama fuera. Simplemente haz mock-ups.

O podría hacer una Espaciación: Simplemente sentarse y hacer una Espaciación. Simplemente bang, bang, bang... no prestar ninguna atención al accidente automovilístico. Encuentra un punto; exagera y minimiza su movimiento hasta que se pare de golpe. Mantenlo. Manéjalo, mantenlo, haz espacio

bidimensional. Después toma el espacio bidimensional y vuélvelo resistente, no resistente. Toma un objeto sólido y ponte a hacer, de principio a fin, el resto de los ejercicios contenidos en la Espaciación. Si sólo los hiciera de memoria: Uno, dos, tres, cuatro, cinco, seis –si hiciera una Espaciación–, probablemente no tendría el engrama de un automóvil encima de él. Probablemente estaría en una condición notablemente buena.

O si simplemente hiciera un conjunto o una serie de mock-ups. Y dijera: “Muy bien. Ahora veamos. Ese automóvil era un Packard. Muy bien, tomemos un Packard y pintémoslo de rojo, y pongámosle muñecos, y lancémoslo a que descienda por la pendiente, o hagamos que suba esta otra colina”. La primera vez empezaría con esto: “Y ahora pongamos el mock-up detrás de nosotros. Ahora volvamos el automóvil verde. Ahora démosle la vuelta y hagamos que suba la colina al revés. Ahora pongámoslo bajo los pies. Ahora hagamos que otro automóvil baje por la otra pendiente. Vamos a hacer que estos automóviles empiecen a aproximarse uno al otro y después giren y se vayan en dirección opuesta. Ahora hagamos que empiecen a aproximarse uno al otro y choquen”. De cualquier modo que quisiera armar esto como mock-ups, mientras estuviera manejando autos adecuadamente, recortaría el engrama; y la trampa es que podría atraparse llegando de pronto a interesarse terriblemente en estar de acuerdo con el universo MEST.

Ese es el único riesgo de la autoauditación. El único riesgo de la autoauditación es que la presión de los flujos y los somáticos causan que la persona haga que lo empiece a hacer de forma automática, y eso es estar de acuerdo con el universo MEST. Y estará recorriendo flujos cuando debería estar recorriendo mock-ups. Es sumamente difícil que una persona supere eso.

Pero si lo supera, no hay razón alguna por la que no pudiera auditarse a sí misma directamente hasta ser un Thetán Operante. Sabe Dios cuánto tiempo le

llevaría, cuántas veces vacilaría, cuántos errores cometería, cuántas veces se trastornaría y se sentiría como si estuviera a punto de morir como resultado de no haber acabado una sesión: Ahí tenemos una posibilidad, a pesar de todas esas cosas.

- 10 Muy bien, tomemos otra situación: Tiene un accidente de automóvil; está al lado de la carretera, y está esperando a la ambulancia o algo por el estilo, ¿y qué empieza a hacer? Empieza a equilibrar flujos –“Procesamiento de Dar y Tomar”– respecto a automóviles. Toma todos los automóviles que alguna vez poseyó o tuvo, y los apila sobre sí mismo y hace que se alejen de él. O los deja por ahí parados fuera de él y hace que lo embistan. Durante un tiempo muy breve se sentirá horrible al hacerlo. En teoría, estaría fuera del engrama en un lapso muy breve.

Esto no sólo se aplica a una ayuda, también se aplica a lo que un auditor debería hacer por un preclear. También se aplica al método adecuado para ascender, porque dice: “No dejes que tu preclear esté de acuerdo con el universo MEST”. Dice: “Haz que continúe estando en desacuerdo”. Muy bien.

Ahora, estos son algunos trucos que puede usar una persona. Una persona empieza... está pensando obsesivamente. Comienza a pensar obsesivamente en algo, ¿ves? Está pensando, pensando, pensando, pensando, pensando, pensando... lo que le va a decir a esto, lo que le va a hacer a aquello, a dónde va a ir, qué va a hacer, qué vas a *awrrrrnnng-awr*, está pensando, pensando, pensando, pensando, pensando, qué da-d-hah-dah, repasando todo el asunto antes de que ocurra algo más y *narrwww...* ¡oh, no! ¿Cómo lo cura? Se pone a reducirlo y aumentarlo y reducirlo y aumentarlo, después lo para y lo comienza y lo para, y... Lo pone encima del sombrero de alguien y lo quita. Así es, y después de eso ya no pensará obsesivamente.

¿Cómo manejas eso en un preclear? El preclear llega y dice: “Tengo unas ideas horribles sobre... unos ídolos horribles, y no dejan de aparecer, y sus mandíbulas hacen un sonido metálico y están a punto de devorarme por completo, ¡y además

todo el tiempo estoy cubierto de saltamontes!” ¿Proseguirías y manejarías los ídolos y los saltamontes? Eso es una alucinación. No estás interesado en alucinaciones. Estás interesado en mock-ups. ¿Qué harías al respecto? Está pensando, pensando, pensando, pensando... y no puede parar. Está viendo, viendo, viendo y viendo... y no puede parar. Simplemente no tomas un ídolo y haces que corra por ahí.

Haces que aumente lo que está haciendo... quieres algo que sea rápido; esta es la manera rápida de hacerlo. Haces que la persona haga más de eso, y haces que tenga más y más ídolos, y más y más escarabajos horribles caminando sobre él, y los haces más y más grandes, y después los vuelves de distintos colores y los haces cada vez más grandes y vas aumentando su número más y más. Después sólo tienes unos cuantos menos. Ahora tienes más y más de ellos; ahora unos cuantos menos; ahora unos cuantos menos; ahora más, más, más y mas; ahora unos cuantos menos...

Dice: “¡Al diablo con ello!” Quiero decir que es así de rápido. Así que cuando digo que no trates esto simplemente como un mock-up... no recorras mock-ups de lo que él está hablando, hay un modo específico de hacerlo. Hazlo mediante un ciclo de acción. Sí, usa los ídolos y los saltamontes si quieres. Vuévelos de un color distinto. Átales moños. Dales la vuelta. Envíalos en dirección opuesta. Mételes en ataúdes. Conviértelos en hombres muertos. Ponlos detrás de tu espalda y demás. Si quieres ponerlos detrás de su espalda, está bien.

Sin embargo tenemos este, que es sólo: “Piensa en ellos. Ahora piensa intensamente en ellos. Ahora piensa peor, peor y peor sobre... ello. Ahora piensa sólo un poco menos. Ahora piensa mucho más. Ahora piensa un poco menos. Ahora piensa un poco menos. Ahora pensemos de manera realmente intensa en ellos”.

Dice: “¡Al diablo con ello!” En realidad, esto es más rápido en el manejo de una obsesión.

12 Ahora bien, la persona encuentra que es incapaz de pensar en algo; simplemente no puede soportar pensar en ello. Sólo haz que “no pueda soportar” de forma más intensa, dices: “No pensemos en esto”. “Vamos a cancelarlo realmente”. La persona no puede recordar algo. El universo MEST funciona a la inversa. Así que le dices: “Cancelemos esto y pongamos toda la fuerza que puedas poner en ello para no pensar en llaves”. Habitualmente la persona olvida las llaves. “Muy bien. No pensemos en las llaves. Incrementemos la fuerza un poco más para no pensar en ellas. Ahora no pensemos en ellas un poco menos. Ahora, de forma un poco más intensa, mantengamos esas llaves apartadas. Ahora vamos a mantenerlas apartadas un poco menos”.

De pronto dice... la persona dirá: “Espera un momento, estoy... tengo estas llaves aquí que pasan volando por mis orejas a toda velocidad. ¿Qué voy a hacer con todas estas llaves?”

Dices: “Bueno, muy bien. Haz que fluyan más rápido. Ahora hazlo más lento. Toma una llave de vez en cuando conforme pasen. ¿Comprendes? Ah, redujeron la velocidad... ¿dices que se fueron? Muy bien, ahora, ¿qué más te está preocupando?” Quiero decir que en realidad es una manera muy rápida de hacerlo en un ciclo de acción.

Esta también es la manera en que manejas el pensamiento. La persona entra y dice: “Todo el tiempo pienso en...”, algo. Y eso le preocupa. Tiene esta música de piano dando vueltas en su cabeza todo el tiempo, tiene un zumbido en su oído todo el tiempo, tiene esto o aquello todo el tiempo. Bueno, puedes hacer mock-ups y entrenarlo, especialmente si quieres extraer algo más de su caso. Piensas: “Bien, probablemente hay mucho en este caso”. Puedes hacer algo más e ignorar aquello de lo que está hablando durante un rato. Después, para realmente impresionarlo, deja esto hasta el final, cuando haces algo por él. Entonces quitarás del caso una

gran cantidad de otras cosas que deberían quitarse, que no tenían nada que ver con aquello de lo que él estaba hablando.

Entonces, ¿qué hacemos? Lo hacemos pensar más y más rápido, y después pensar más y más lento, y después pensar más, más y más rápido, y después un poquito más lento, y después un poquito más rápido y más rápido, y un poquito más lento... y después, de pronto, lo paras.

Está tratando de terminar un ciclo de acción. En cualquier organismo, en cualquier acción en el universo MEST, el esfuerzo más constante y persistente es completar un ciclo de acción. Puedes pensar en estas cosas en esta forma –tal vez yo no lo he mencionado demasiado en este marco de referencia, pero sé que lo mencioné cuando estaba hablando de ciclos de acción–, puedes pensar en esto en este marco de referencia: Que cualquier cosa que el preclear no pueda hacer está detenida en un ciclo de acción que está cerca del final del paro. 13

Te mostraré esto. *[Véase el diagrama de la conferencia en la página siguiente.]* Aquí hay un ciclo de acción que la persona no puede hacer. Por supuesto, esto es “comenzar” o cualquier ciclo, “cambiar” o cualquier ciclo, “parar” o cualquier ciclo. Muy bien, no puede hacerlo. ¿Dónde va a estar ubicado eso? ¡No puede hacerlo! Es seguro que él, en una ocasión, ha tratado de hacerlo, porque lo que está diciendo cuando dice: “No puedo hacer tal y cual cosa”, te dice de inmediato: “Estoy tratando de hacer tal y cual cosa”. Porque no estaría interesado en un “no puedo” a menos que estuviera tratando de hacer algo... ¿comprendes?

Cambia la actitud y está preocupado por ello... echa a andar una sierra eléctrica todo el tiempo, y no puede alcanzar el interruptor y apagarla. Está tratando de alcanzar el interruptor y apagar algo. En algún lugar en la línea temporal... en algún lugar, Dios sabe dónde en el pasado o algo así, hay un incidente donde no alcanzó

CONFERENCIA 54
SUMARIO HASTA
LA FECHA:
MANEJANDO
PASO I Y
DEMOSTRACIÓN

~~Start~~ ~~Change~~ ~~Stop~~
[Comenzar o cualquiera] [Cambiar o cualquiera] [Parar o cualquiera]

He Can't do
[No puede hacer]

He's Trying
[Está intentando]

Inhibiting
[Inhibición] [Cambiar o cualquiera]

~~Start~~ ~~Change~~ ~~Stop~~
[Comenzar o cualquiera] [Parar o cualquiera]

B He Got To
[Debería]

He Can't
[No puede]

Enforcement
[Imposición]

1 = Dec 17, 1st hr
[17 Dic., 1ª hora]

un interruptor. Ahora se encontrará con que no puede alcanzar el interruptor. Está tratando de explicarse un ciclo de acción.

El corredor que está tratando de ganar obsesivamente –debe participar en carreras, debe ganar– está recorriendo un ciclo de acción en alguna carrera que no logró acabar, así de simple. Sencillo, ¿eh?

De manera que no puede hacer algo, eso significa que lo está intentando. Así que está situado aquí en este nivel de acción. Podría estar justo aquí antes de parar, o en realidad podría estar aquí tratando de comenzar. ¿Pero está al principio del ciclo? No, no lo está. Ya ha comenzado.

Podrías considerar que la historia de cualquier organismo, la historia de cualquier pensamiento, o que la historia de cualquier acción, es el esfuerzo, la ambición o la intención de completar un ciclo de acción. Todo está tratando de completar un ciclo de acción. Y cuando se vuelve aberrado, está atorado en algún punto en el ciclo de acción, y, naturalmente, ese ciclo de acción... se me acaba de ocurrir que hay tantos de estos ciclos de acción que debe haber un común denominador que incluso desconocemos. Debe haber un ciclo de acción como común denominador. En fin, simplemente pensé en ello.

El punto es que un individuo lo está intentando, así que va a encontrarlo en algún lugar, y no importa dónde esté en ese ciclo de acción. Simplemente recorres un ciclo de acción y saldrá de ello. Sólo empiezas a recorrer ciclos de acción, aumentas y disminuyes y comienzas y paras, y lo tomarás en cualquier sitio que esté en cualquier ciclo de acción.

Así que con solo aumentar, disminuir, comenzar y parar cualquier cosa, esta persona, al final completará todos los ciclos de acción que alguna vez haya tratado de llevar a cabo en el universo MEST.

14 Ahora bien, el truco del universo MEST es que no dejará que nadie acabe un ciclo de acción, porque sus vectores están invertidos 180 grados. Así que lo que está básicamente mal en el caso es que no puede terminar un ciclo de acción, está tratando de terminar un ciclo de acción... es todo lo que hay al respecto. Simple, ¿no?

Entonces, sólo ten eso presente al tratar cosas de poca importancia. Es una técnica de buena destreza, muy buena destreza. Ponerlo en un nivel de postulado.

La persona dice: “¿Sabes?, pienso en el futuro todo el tiempo y de algún modo veo que el futuro está...”, etc.

Le preguntas: “¿Ves el futuro?”

“Sí”.

“¿Dónde ves el futuro?”

“De hecho, está justo delante de mi nariz. Ah, bueno –dice–, eso es imposible, ¿verdad? Pero lo está. De hecho, cuando veo el futuro, está mirando justo enfrente mi nariz”. Dice: “El futuro es definitivamente negro, desolador y terrible, y ni siquiera está vagamente bajo mi control”.

El esfuerzo de “tendré” –tendré, espero tener, voy a tener– ha sido defraudado un buen número de veces, así que la persona llena un área y le llama el futuro. Por supuesto, este se vuelve sólido, porque su ambición es tener objetos en el futuro. Así que sigue añadiendo energía al futuro con la esperanza de conseguir energía en el futuro, hasta que el futuro se vuelve un objeto sólido, una masa de energía o un risco en algún lugar cerca de su cabeza. No son más que técnicas de teatralidad. Te topará con estas diversas cosas.

¿Y qué haces con ello? Bueno, por supuesto, lo vuelves azul. Después lo vuelves rojo, y después lo vuelves verde, y después lo vuelves naranja, y después lo vuelves amarillo, y después lo alargas un poco. Simplemente estás manejando un risco, ¿ves? Muy bien. Hazlo un poco más corto, y después lo haces un poco más rojo. Dirás:

“¿Dónde dijiste que estaba, al principio de tu nariz? Bueno, vamos a desplazarlo justo ahí arriba para que puedas tener ahí una mejor imagen de ello. Vamos a subirlo justo por encima del nivel de los ojos. Está bien. Ahora vuélvelo más rojo. Ahora vuélvelo más azul. Ahora vuélvelo... por cierto, sólo para asegurarnos de que tenemos ambos extremos de esto, pongámoslo alrededor de la nuca y fijémoslo bien. De acuerdo, ¿ya lo tienes ahí? Muy bien... ahora podemos recorrerlo mejor ahí. Ahora haz que enrojezca más. Ahora haz que sea más oscuro. Ahora haz que avance así, sin fluidez. Ahora haz que vaya fluido, así”. “¿Puedes hacerlo? Magnífico. Bien, ahora bájalo aquí a tu mano, para que puedas observarlo un poco mejor. ¿Lo tienes ahí? Muy bien. Ahora hagamos... ¿qué estás haciendo con tu futuro en tu mano?” ¡Es todo!

¿Qué haces después? Simplemente cambias su posición en gran medida en el ciclo de acción. Uno por uno; puedes eliminar y dejarlo acabar cualquier ciclo de acción que haya en la línea temporal. Pero por supuesto, la finalización de cada ciclo de acción en la línea es la inexistencia en esta línea temporal. Así pues, ¿qué estás tratando de hacer? ¡El preclear hace puf! Así es. 15

Por tanto, cuando te enfrentas a un problema terrible, siempre puedes recurrir a esto. Y si no puedes pensar en ninguna otra cosa, como te dije mucho antes, obtén el esfuerzo para tenerlo y para no tenerlo, obtén el esfuerzo para tenerlo y para no tenerlo. La persona tiene la mitad del dolor de estómago que tenía antes.

O dices: “Muy bien, ahora, ten ese dolor de estómago. No hay ninguna razón para que te apegues tanto a ello. Haz el mock-up de algo ahí fuera y ten su dolor de estómago”. Si no puede hacer eso dí: “Bien, sencillamente colócalo donde estaría su dolor de estómago y vamos...”. Quiero decir que ya estás en camino. Ha puesto ese dolor de estómago aquí fuera frente a él. Si simplemente lo recorres ahí fuera por un momento, no importa lo malo que sea, al final va a estar ahí fuera. Va a estar

ahí fuera, va a estar por aquí en algún lugar, y él va a poner su dolor de estómago aquí arriba. En realidad, una persona se pondrá ahí y recorrerá un dolor de estómago bajo sus pies y detrás de su cabeza, y así sucesivamente.

No tienes que preguntarle, como yo le pregunté a aquel piloto aquella noche... ¡un impacto terrible!: “¿Qué estás haciendo con un zumbido de oído en la parte superior de tu cabeza?” Quiero decir que eso es realmente demasiado bueno para dejarlo pasar. Eso simplemente es randomness para mí; no tiene nada que ver con el procesamiento. De hecho, sólo daña al proceso un poco. Pero es divertido. No le hizo ningún daño.

De manera que, dondequiera que esté en este ciclo de acción, aún lo está intentando.

Por supuesto, si tiene que... ¿qué es “tener qué”? No lo puede hacer... muy bien, tiene que. Está intentándolo. Esto simplemente significa que, obviamente no puede. Así que tenemos “comenzar”, o cualquier; “cambiar”, o cualquier; “parar”, o cualquier. Eso es “o cualquier”... este cualquier de aquí es “ciclo”, por supuesto. Tiene que, y no puede.

- 16 Bueno, ¿qué es lo que hay aquí? Compulsión... compulsión. Tiene un ciclo de acción actuando en él, y en realidad, esto es un circuito. Es un circuito compulsivo en acción, y él tiene un ciclo de acción actuando en él que está tratando de hacer que él comience. Él está por aquí con un poco de camino recorrido en “comenzar”. Si tiene que ponerse en acción, está en un ciclo de acción compulsivo. Pero la verdad es que es más probable que esté con este justo aquí... es mucho más probable que lo esté, porque está más cerca de la apatía, ¿ves? Es mucho más probable que esté aquí, en la posición A, y abajo en este otro ciclo, aquí, en la posición B. Es más factible que esté aquí, no que esté aquí necesariamente.

RESUMEN HASTA LA FECHA: MANEJO DEL PASO I Y DEMOSTRACIÓN

“Tiene que” significa un impulso y un esfuerzo para incrementar. Pero al mismo tiempo, “tiene que” puede estar por aquí. ¿Por qué? ¡Porque los flujos corren en ambos sentidos!

Por tanto, una compulsión es lo mismo que una inhibición en lo que respecta a tu manejo en un ciclo de acción. Entonces, no importa dónde esté el ciclo de acción. Todo lo que debes hacer es aumentar y disminuir lo que sea que la persona esté tratando de hacer, cambiar lo que esté tratando de hacer, parar lo que esté tratando de hacer, comenzar lo que esté tratando de hacer; o aumentar, disminuir, cambiar, parar y comenzar lo que no pueda hacer.

De modo que la imposición, y la inhibición aquí arriba... son de la misma especie. Bien, ¿dónde se aplica esto, en qué caso, en qué Escala Tonal? Te mostré el ciclo pequeño dentro del ciclo grande, ¿no es cierto? De modo que podríamos tener esto actuando en cualquier lugar en la Escala Tonal para cualquier acción, porque en realidad la teoría del ciclo de acción es la teoría de que si empiezas, paras, aumentas y disminuyes cualquier cosa que esté ocurriendo o que no pueda ocurrir... Hagamos que ya no pueda ocurrir. Parémosla realmente. La persona está por aquí en A o algo así... de modo flagrante en A: Se paró justo antes de llegar al verdadero asunto en sí. Nunca lo acabó.

¿Dónde encontrarás a una persona detenida en la línea temporal completa? Por lo normal, la encontrarás muerta al final de una espiral... muerta de un modo tan grandioso y con un abandono tan sensacional que no pudo terminar la espiral. Muchas muertes pueden ocupar una espiral, ¿ves? –es un fragmento de livingness–, pero de pronto, en esta ocasión iba a vivir una espiral que tal vez tenía hasta doscientos, trescientos mil años. Nadie lo determinó. Como puedes ver, simplemente era su potencialidad en la proporción del cambio de uso de energía. Iba a recorrer esta espiral durante todo ese tiempo, y vivió ocho mil años, y después

un día se topó con el “puf” más grande que alguna vez haya podido crear, y eso detuvo la espiral. ¿Dónde lo encontrarás? Justo ahí. Lo encuentras en el punto B. Todavía está tratando de acabar una espiral de acción... cuyo havingness se marca en un E-Metro como de hace ocho millones de años. Se paró en un ciclo.

17 Así que cuando dices que una persona está atorada en una línea temporal, está atorada en un ciclo de acción, y un ciclo de acción va desde el espacio... desde ningún espacio a objeto total. Así que, por supuesto, está atorada en la línea temporal. Cuando decimos “atorada en la línea”, eso significa que tiene demasiada energía, de golpe, respecto a algo con lo que ya no tiene nada que ver. Esa energía puede estar representando algo, lo cual es simbolismo, o puede ser la energía real con que estuvo trabajando en ese entonces. Ahí está ella en la línea temporal, de esa manera.

De acuerdo, ¿qué está atorado ahí en la línea temporal? Ahora puedes captar esto: El esfuerzo para tenerlo y no tenerlo; eso es peculiarmente funcional. O puedes hacer salir a alguien simplemente con responsabilidad o nada de responsabilidad, pero esta es una manera mejor de hacerlo.

Si tienes que abordar la lesión real, si su automatismo es tal que cree estar haciendo mock-ups y no los está haciendo, es probable que puedas estar de acuerdo con los mock-ups durante un buen rato... hasta que de pronto chocas contra esto que se llama ciclo de acción en el procesamiento. Aumentas, disminuyes, cambias, comienzas, paras. Cualquier cosa que él no pueda hacer, haz de él alguien que “no puede”; y si puede hacerlo, haz de él alguien que “pueda”; se le está haciendo eso, haz que sea factible de manera más patente. En otras palabras, exagéralo, súbelo por esa curva de aumento. Por lo general, el “no puedo” está mucho más allá de cambiar. Así que, para subirlo por la escala, simplemente lo cambias. ¿Comprendes?

Bien, eso es todo lo que hay al respecto. Sólo les estoy dando esto como una nota, relativamente interpuesta. Ahora voy a pedir el Paso I.

Ahora bien, como digo, el Paso I consiste en decirle a alguien que se coloque medio metro detrás de su cabeza, y después le pides... unos cuantos mock-ups hasta que esté muy bien orientado y pueda percibir más o menos dónde está o lo que está haciendo con cierta certeza. Después haces que levante partes del cuerpo... es fácil. Después, de pronto dice: "¡Qué te parece! ¡Puedo manejar este cuerpo desde fuera!" Sólo estás interesado en convencerlo de eso.

Okay, who's the I? Are you a I?
Have you ever been out?

Male voice: I've been out . . .

But?

Male voice: But the visio is too messy for me. I wouldn't say I can pick out objects, but I certainly have very visible mock-ups.

You do?

Male voice: At a point, I was being audited and I was told to put the mock-up behind my head and I had to pop in to find out where the head was.

Maybe we'll catch you later on this cycle. Who's got fair visio outside?

Second male voice: I have fair visio outside.

De acuerdo, ¿quién es Paso I? ¿Eres un Paso I? ¿Has estado fuera alguna vez?

Voz masculina: He estado fuera...

¿Pero?

Voz masculina: Pero la visión es demasiado confusa para mí. No diría que puedo escoger objetos, pero sin duda tengo mock-ups muy visibles.

¿Los tienes?

Voz masculina: En un punto, me estaban auditando y me dijeron que pusiera el mock-up detrás de mi cabeza, y tuve que entrar de sopetón para descubrir dónde estaba la cabeza.

Tal vez hablemos más tarde acerca de este ciclo. ¿Quién tiene buen visio fuera?

Segunda Voz masculina: Yo tengo visio fuera bastante buena.

You got fair? Who's got pretty good visio outside? Let's really boot somebody up the Tone Scale here. Who's got good visio outside? Who would say he had fairly fair visio?

Male voice: Where's the guy with the bow tie?

What's the matter? Is somebody scared? You mean Washburn?

Male voice: Yeab. You said it.

Third male voice: Try me.

Hm?

Third male voice: Try me.

19 All right. All right. All right. Okay. You want to-I'm going to move this machine down, put it in front of the pc. Okay.

Sit down. Sit down. Make yourself comfortable there. You notice I'm not doing an assessment again. Now the reason I'm not doing an assessment is just pure cussedness on my part because this is just a demonstration. Actually, I know this man's psychometry, his electrometry. Mind if I mention it?

¿Tienes buena visión? ¿Quién tiene muy buena visión fuera? Hagamos que alguien realmente se dispare aquí hacia arriba en la Escala Tonal. ¿Quién tiene buena visión fuera? ¿Quién diría que tenía una visión bastante buena?

Voz masculina: ¿Dónde está el chico del corbatín?

¿Qué ocurre? ¿Alguien está asustado? ¿Te refieres a Washburn?

Voz de masculina: Sí. Exacto.

Tercera Voz masculina: Prueba conmigo.

¿Hum?

Tercera Voz masculina: Prueba conmigo.

Muy bien. Muy bien. Muy bien. De acuerdo. Quieres... Voy a bajar este aparato, a ponerlo frente al pc. De acuerdo.

Siéntate. Siéntate. Ponte cómodo ahí. Observen que no estoy volviendo a hacer un assessment. La razón de que no esté haciendo un assessment es simplemente por terquedad, porque esto no es más que una demostración. De hecho, conozco la psicometría de este hombre, su electrometría. ¿Te importa si lo menciono?

Third male voice: No, go ahead.

No? All right. I-this is really too good. I ought to read this to you later on the thing. I could actually send him out of the room and tell you what you would find on the machine, and then afterwards . . . How can I do this? Well, I tell you: It's just gauging physiology, that's all. It's just looking at the physiology of the human being.

But that isn't fair, to say the physiology of the human being is gaugeable and that that is the test; because the truth of the matter is, the engram he's sitting in is sitting right in-straight in front of his face and it's about as visible as it gets. All you have to do is shift wavelength to his wavelength, take a look at it. Just walk in around behind it, take a look at this motion picture that he won't let finish. It's stuck at scene two. There's one entity on the thing which is in pawn. Got a body in pawn, and it interferes with you as a circuit.

Tercera Voz masculina: No, adelante.

¿No? Muy bien. Esto en realidad es demasiado bueno. Debería leerles esto sobre el tema más tarde. De hecho podría enviar a este muchacho fuera de la habitación y decirles lo que encontrarían en el aparato, y después... ¿Cómo puedo hacer esto? Bien, les digo: Es simplemente calibrar la fisiología, es simple. Es examinar la fisiología del ser humano.

Pero no es justo decir que la fisiología del ser humano se puede calibrar, esa es la prueba; porque la verdad del asunto es que el engrama en el que está, está justo... ante su propia cara y es prácticamente todo lo visible que puede llegar a ser. Todo lo que debes hacer es cambiar la longitud de onda a la longitud de onda de él, echarle una mirada. Sólo entra rodeándolo por detrás, échale una mirada a este cuadro que él no deja que acabe. Está atorado en la segunda escena. Hay una entidad en eso que está en prenda. Tiene un cuerpo en prenda, e interfiere contigo como circuito.

LRH: What do you-how do you feel about arrest?

PC: *About what kind of arrest?*

LRH: Being arrested?

PC: *Oh. Well, I don't like it.*

LRH: You don't like it.

PC: *No.*

LRH: No. You got lots of company! Now, do you ever have the feeling of-has anybody ever tried to force food on you? Tell you you had to eat? How do you feel about that-have to eat?

PC: *I think that-yes.*

LRH: You feel bad about that?

PC: *No-I think that I had food forced on me at one time or another.*

LRH: You got that feeling?

PC: *Yeah.*

LRH: What kind of a feeling does it make you feel?

PC: *Well, full.*

LRH: Full.

PC: *Yeah.*

LRH: ¿Cómo te sientes acerca de la detención?

PC: *¿Acerca de qué clase de detención?*

LRH: ¿Ser detenido?

PC: *Oh. Bueno, no me gusta.*

LRH: No te gusta.

PC: *No.*

LRH: No. ¡No eres el único! ¿Alguna vez tuviste la sensación de...? ¿alguna vez ha tratado alguien de alimentarte a la fuerza? ¿Te dijo que tenías que comer? ¿Cómo te sentiste acerca de eso... tener que comer?

PC: *Creo que... sí.*

LRH: ¿Te sentiste mal acerca de eso?

PC: *No... creo que se me alimentó a la fuerza en una u otra ocasión.*

LRH: ¿Tuviste esa sensación?

PC: *Sí.*

LRH: ¿Qué clase de sensación hace que sientas?

PC: *Bueno, lleno.*

LRH: Lleno.

PC: *Sí.*

RESUMEN HASTA LA FECHA: MANEJO DEL PASO I Y DEMOSTRACIÓN

LRH: Awful full.
PC: *Yeab.*
LRH: Do you ever have a sort of a gritty feeling in the stomach, or kind of whitish in the area of the stomach, of very, very badly stuffed?

PC: *Yeab.*
LRH: Hm?
PC: *Yeab.*
LRH: Ever have that feeling? That's the way they fed them at Arsclycus and that's the way they feed one of the particular entities that are sometimes kept in pawn. This is really wild stuff. You don't have to know anything about this. It is the most curious thing, though, in the world.

PC: *I got-uh . . .*
LRH: And that has a physiological aspect, and if in restim will

LRH: Excesivamente lleno.
PC: *Sí.*
LRH: ¿Alguna vez tienes una sensación áspera en el estómago, o de alguna manera sientes una sensación blanquecina en el área del estómago, como estar muy, muy lleno?

PC: *Sí.*
LRH: ¿Eh?
PC: *Sí.*
LRH: ¿Alguna vez tienes esa sensación? Así es como los alimentaban en Arsclycus, y así es como alimentan en especial a una de las entidades que algunas veces se mantienen en prenda. Esto es realmente un material descabellado. No tienes que saber nada acerca de esto. Sin embargo, es lo más curioso del mundo.

PC: *Entiendo... eh...*
LRH: Eso tiene un aspecto fisiológico, y si está en

20

actually change form-and if knocked out of restimulation will completely change a person's build.

PC: *I thought-something you mentioned on that entity business. One time I ran, and I thought I had something hanging around here at the waist.*

LRH: Mm-hm.

PC: *It was, say, about that big . . .*

LRH: Mm-hm.

PC: *. . . and I thought that was gotten rid of.*

LRH: Oh, it is. It is. They just never changed this particular physiology. Now, which side of your body do you feel most alive? All right, I'll ask you another question, if you didn't decide that in a hurry: How about the middle of your body? Does the middle of your body feel a little more

reestimulación, de hecho cambiará de forma... y si se hiciera que dejara de estar en reestimulación, cambiará por completo la complexión de una persona.

PC: *Creía... algo que mencionaste en ese asunto de la entidad. Una vez corría, y creía que tenía algo colgando aquí alrededor en la cintura.*

LRH: Hum-hum.

PC: *Era, digamos, así de grande...*

LRH: Hum-hum.

PC: *... y creí que se habían deshecho de eso.*

LRH: Así es. Así es. Simplemente nunca cambiaron esta fisiología en particular. Ahora, ¿qué lado de tu cuerpo sientes con más vida? Muy bien, te haré otra pregunta, si no decidiste de prisa: ¿Qué hay de la parte de en medio de tu cuerpo? ¿Sientes la parte de en medio de tu cuerpo un

RESUMEN HASTA LA FECHA: MANEJO DEL PASO I Y DEMOSTRACIÓN

alive than some other part of your body?

PC:

Yeah.

LRH:

Yeah. Because that's where that entity is centered to-the center of the body. And it's a center of the body entity. And forcing a child to eat, you'd think might make it thin, but will very often kick in one of these old, old, old past deaths. Mock up a body lying on a wooden board.

PC:

Yeah.

LRH:

We might as well just finish this thing off. Mock up this body on this wooden board. Got it?

PC:

Yeah.

LRH:

Put it behind your head.

PC:

Yeah.

LRH:

Above your head.

PC:

Yeah.

LRH:

To your right.

PC:

Yeah.

poco más viva que alguna otra parte de tu cuerpo?

PC:

Sí.

LRH:

Sí. Porque ahí es donde está centrada esa entidad... el centro del cuerpo. Es un centro de la entidad corporal. Obligar a un niño a comer, creerías que podría adelgazarlo, pero a menudo hará que se active una de estas viejas, viejas, viejas muertes pasadas. Haz el mock-up de un cuerpo tendido sobre una tabla.

PC:

Sí.

LRH:

Será mejor que simplemente acabemos con esto. Haz el mock-up de este cuerpo sobre esta tabla. ¿Lo tienes?

PC:

Sí.

LRH:

Ponlo detrás de tu cabeza.

PC:

Sí.

LRH:

Encima de tu cabeza.

PC:

Sí.

LRH:

A tu derecha.

PC:

Sí.

LRH: To your left.
 PC: *Yeab.*
 LRH: Below your feet.
 PC: *Yeab.*
 LRH: Turn it blue.
 PC: *Okay.*
 LRH: Scrunch it into a football.

PC: *Okay.*
 LRH: Take a great big bicycle pump
 and pump up its stomach-
 great big bicycle pump and
 pump up its stomach.

PC: *It exploded.*
 LRH: Huh?
 PC: *It exploded.*
 LRH: The stomach exploded?
 PC: *No, the football.*
 LRH: Oh, the football. Oh, I beg
 your pardon. I was way ahead
 of you there in the mock-up.
 All right- exploded, huh?

PC: *Yeab.*
 LRH: All right, let's put that right
 back where it was. Just put

LRH: A tu izquierda.
 PC: *Sí.*
 LRH: Bajo tus pies.
 PC: *Sí.*
 LRH: Vuélvelo azul.
 PC: *De acuerdo.*
 LRH: Estrújalo y dale la forma de un
 balón de fútbol americano.
 PC: *De acuerdo.*
 LRH: Toma una gran bomba para
 inflar ruedas de bicicleta e
 infla su estómago... una gran
 bomba grande para inflar
 ruedas de bicicleta e infla su
 estómago.

PC: *Explotó.*
 LRH: ¿Eh?
 PC: *Explotó.*
 LRH: ¿El estómago explotó?
 PC: *No, el balón de fútbol americano.*
 LRH: Ah, el balón de fútbol.
 Disculpa. Estaba muy por
 delante de ti ahí en el mock-
 up. Muy bien... explotó, ¿eh?

PC: *Sí.*
 LRH: Muy bien, volvamos a poner
 eso justo donde estaba. Sólo

RESUMEN HASTA LA FECHA: MANEJO DEL PASO I Y DEMOSTRACIÓN

that football back there again.

PC: *Yeab.*

LRH: And this time, no matter how much air is pumped into it and no matter the terrific strain that comes onto it, just pump it up.

PC: *Okay.*

LRH: Got it pumped up real good? Now let's take a needle and not let it break, but make it feel like it's going to. Let's jab it with little pins and not let it break. How does that make you feel?

PC: *Mm-makes my teeth chatter.*

LRH: Yeah? That's the way they treat that particular body in pawn-real fascinating. You can find-have more fun monkeying around with this stuff, particularly because in a mock-up it's no liability. Now

vuelve a poner ese balón de fútbol ahí otra vez.

PC: *Sí.*

LRH: Esta vez, no importa con cuánto aire se infle, y no importa la tremenda tensión que penetre en él, simplemente ínflalo.

PC: *De acuerdo.*

LRH: ¿Lograste inflarlo realmente bien? Ahora tomemos una aguja y no dejes que se rompa, pero haz que sienta como si fuera a romperse. Pinchémoslo con pequeños alfileres y no dejes que se rompa. ¿Cómo te hace sentirte eso?

PC: *Mm... hace que me rechinen los dientes.*

LRH: ¿Sí? Así es como tratan a ese cuerpo en prenda en concreto... realmente fascinante. Puedes divertirte más perdiendo el tiempo con este material, especialmente porque en un mock-up no hay

21

shove that-shove that football out and put teeth in it.

PC: *Yeab.*

LRH: Got the teeth in it?

PC: *Yeab.*

LRH: You got them real good?

PC: *Yeab.*

LRH: Now make them chatter. You make them chatter?

PC: *Not getting much motion in here. Can just barely get them to . . .*

LRH: Oh, a stop, huh? Well, get a bunch of teeth going round and round it in an orbit. Got that?

PC: *Yeab.*

LRH: Real good. Okay. You got that real good? Does this make you feel unhappy?

PC: *I don't notice about being unhappy.*

LRH: Well, put some unhappiness on the mock-up. Make the mock-up feel unhappy. Now

riesgo alguno. Ahora empuja eso... empuja hacia fuera ese balón de fútbol americano y ponle dientes.

PC: *Sí.*

LRH: ¿Le pusiste los dientes?

PC: *Sí.*

LRH: ¿Los pusiste realmente bien?

PC: *Sí.*

LRH: Ahora hazlos rechinar. ¿Los haces rechinar?

PC: *No estoy teniendo mucho movimiento aquí. Apenas puedo lograr que...*

LRH: Oh, un paro, ¿eh? Bien, haz que muchos dientes den vueltas y vueltas en una órbita. ¿Lo tienes?

PC: *Sí.*

LRH: Muy bien. De acuerdo. ¿Hiciste eso realmente bien? ¿Esto hace que te sientas infeliz?

PC: *No noto que sea infeliz.*

LRH: Bien, pon algo de infelicidad en el mock-up. Haz que el mock-up se sienta infeliz.

RESUMEN HASTA LA FECHA: MANEJO DEL PASO I Y DEMOSTRACIÓN

put it up your-above your head and make it feel cautious.

PC: *Yeab.*

LRH: Now put it below you, and have this football suddenly develop fists and get up and just bat its way straight through a wall.

PC: *Yeab.*

LRH: Make you feel good?

PC: *Yeab.*

LRH: Better? All right. Let's bat it through a second wall.

PC: *Yeab.*

LRH: Now mock up a couple of ghosts who are guarding it.

PC: *Yeab.*

LRH: Strangle them.

PC: *Yeab.*

LRH: Throw them away. Put the mock-up above your head.

PC: *Mm-hm.*

LRH: In front of you. Blow it up.

Ahora ponlo... encima de tu cabeza y haz que se sienta cauteloso.

PC: *Sí.*

LRH: Ahora ponlo debajo de ti, y haz que de pronto a este balón de fútbol americano le crezcan puños, se levante y simplemente se abra paso a golpes a través de una pared.

PC: *Sí.*

LRH: ¿Hace que te sientas bien?

PC: *Sí.*

LRH: ¿Mejor? Muy bien. Hagamos que pase a golpes por una segunda pared.

PC: *Sí.*

LRH: Ahora haz mock-up de una pareja de fantasmas que estén protegiéndolo.

PC: *Sí.*

LRH: Estrangúlalos.

PC: *Sí.*

LRH: Tíralos lejos. Pon el mock-up encima de tu cabeza.

PC: *Mm-hum.*

LRH: Frente a ti. Hazlo estallar.

PC: *Okay.*
LRH: Step two feet back of your head-be two feet back of your head. How's that?

PC: *Yeah.*
LRH: You there?
PC: *Yeah.*
LRH: Okay. Now let's mock up this room as being full of goats right from two feet back of your head.

22 PC: *Yeah.*
LRH: Now, let's take a great big squirt gun, and let's shoot each goat.

PC: *Where do you want to start?*
LRH: Huh?
PC: *Where do you want to start?*
LRH: Oh, it doesn't matter. Just go around the room with this squirt gun and shoot all the goats.

PC: *Okay.*
LRH: Now make the blue goats develop halos and have them

PC: *De acuerdo.*
LRH: Ponte 60 centímetros detrás de tu cabeza... ponte 60 centímetros detrás de tu cabeza. ¿Qué tal eso?

PC: *Sí.*
LRH: ¿Estás ahí?
PC: *Sí.*
LRH: De acuerdo. Ahora hagamos mock-up de esta habitación como si estuviera llena de cabras justo desde medio metro detrás de tu cabeza.

PC: *Sí.*
LRH: Ahora, tomemos una pistola de agua grande, y disparémosle a cada cabra.

PC: *¿Dónde quieres empezar?*
LRH: ¿Eh?
PC: *¿Dónde quieres empezar?*
LRH: Ah, no importa. Simplemente ve por la habitación con esta pistola de agua y dispárale a todas las cabras.

PC: *De acuerdo.*
LRH: Ahora haz que a las cabras azules les crezcan halos y haz

RESUMEN HASTA LA FECHA: MANEJO DEL PASO I Y DEMOSTRACIÓN

	ascend to heaven. They all get there?		que asciendan al cielo. ¿Llegan todas allí?
PC:	<i>Yeab. (laughing)</i>	PC:	<i>Sí. (risa)</i>
LRH:	Let's take a look . . . Let's take a look at the room.	LRH:	Echémosle una mirada... Echémosle una mirada a la habitación.
PC:	<i>Yeab, they were all there. There's nothing here now.</i>	PC:	<i>Sí, todas estaban ahí. Ahora aquí no hay nada.</i>
LRH:	You two feet behind your head?	LRH:	¿Te encuentras medio metro detrás de tu cabeza?
PC:	<i>Yeab.</i>	PC:	<i>Sí.</i>
LRH:	All right. Let's take a look at the room. How does the room look? Shut your eyes.	LRH:	Muy bien. Echémosle una mirada a la habitación. ¿Qué aspecto tiene la habitación? Cierra los ojos.
PC:	<i>Yeab.</i>	PC:	<i>Sí.</i>
LRH:	Take a look at the room. Where's the dark spots? I just want to find the dark spots in this room. Remember I told you about finding out what's in- lurking in that space?	LRH:	Échale una mirada a la habitación. ¿Dónde están los puntos oscuros? Sólo quiero encontrar los puntos oscuros en esta habitación. ¿Recuerdas que hablé acerca de encontrar lo que está... acechando en ese espacio?
PC:	<i>Uh . . .</i>	PC:	<i>Eh...</i>
LRH:	What would you hate to see there? Where's the dark spot?	LRH:	¿Qué odiarías ver ahí? ¿Dónde está el punto oscuro?

PC: *There's a dark spot out there, and I think one here.*

LRH: Oh, there's one right back there?

PC: *Yeab.*

LRH: What would you hate to see right there, in that dark spot right behind your shoulder?

PC: *Well, I don't know. I got a hell there.*

LRH: Huh?

PC: *I hate to see a hell there.*

LRH: You did?

PC: *Yeab.*

LRH: You would? Well, put a trident there-a spear.

PC: *Yeab.*

LRH: All right. Put some weenies on it.

PC: *Some imps?*

LRH: Weenies.

PC: *Weenies?*

LRH: Mm-hm, frankfurters.

PC: *Yeab.*

LRH: Got that?

PC: *Yeab.*

PC: *Hay un punto oscuro ahí fuera, y creo que hay uno aquí.*

LRH: Oh, ¿hay uno justo aquí atrás?

PC: *Sí.*

LRH: ¿Qué odiarías ver justo ahí, en ese punto negro justo detrás de tu hombro?

PC: *Bueno, no sé. Hay un infierno ahí.*

LRH: ¿Eh?

PC: *Odio ver un infierno ahí.*

LRH: ¿Lo odiaste?

PC: *Sí.*

LRH: ¿Lo odiarías? Bien, pon un tridente ahí... una lanza.

PC: *Sí.*

LRH: Muy bien. Pon algunas salchichas sobre el.

PC: *¿Algunas qué?*

LRH: Salchichas.

PC: *¿Salchichas?*

LRH: Mm-hum, hot dogs.

PC: *Sí.*

LRH: ¿Lo tienes?

PC: *Sí.*

RESUMEN HASTA LA FECHA: MANEJO DEL PASO I Y DEMOSTRACIÓN

LRH: Build a fire out in the front of you and toast the frankfurters. You make it?

PC: *Yeab.*

LRH: Okay, let's throw that away. What would you hate to see in that area out-out thataway?

PC: *Well, I don't know.*

LRH: What would you hate to see out there? Well, just name something.

PC: *Sugar.*

LRH: Hm? What?

PC: *Sugar.*

LRH: Sugar?

PC: *Yeab.*

LRH: All right, put some sugar out there. Put a whole bunch of sugar out there. Great big bags of sugar. Got that?

PC: *Yeab.*

LRH: Now mock up a sugar termite.

PC: *Yeab.*

LRH: Got that?

PC: *Yeab*

LRH: Haz una fogata frente a ti y asa las salchichas. ¿Lo haces?

PC: *Sí.*

LRH: De acuerdo, tiremos eso lejos. ¿Qué odiarías ver en esa área de por ahí fuera?

PC: *Bueno, no sé.*

LRH: ¿Qué odiarías ver ahí fuera? Bien, simplemente nombra algo.

PC: *Azúcar.*

LRH: ¿Hum? ¿Qué?

PC: *Azúcar.*

LRH: ¿Azúcar?

PC: *Sí.*

LRH: Muy bien, pon ahí fuera algo de azúcar. Pon una gran cantidad de azúcar ahí fuera. Bolsas enormes de azúcar. ¿Lo tienes?

PC: *Sí.*

LRH: Ahora haz un mock-up de una termita azucarera.

PC: *Sí.*

LRH: ¿La tienes?

PC: *Sí.*

17 DE DICIEMBRE DE 1952

LRH: Now have this sugar termite
dwindle in size to only one
inch long.

PC: *Yeab.*

LRH: Well, let's have him get in-
down in size to a quarter of an
inch long.

PC: *Yeab.*

LRH: Now let's let him see a mock-
up of sugar.

LRH: Ahora haz que esta termita
azucarera se reduzca de
tamaño hasta medir sólo dos
centímetros y medio de largo.

PC: *Sí.*

LRH: Bien, hagamos que... reduzca
su tamaño hasta medir medio
centímetro de largo.

PC: *Sí.*

LRH: Ahora dejemos que vea un
mock-up de azúcar.

Ⓟ