

La Escala DEI

CONFERENCIA IMPARTIDA EL 11 DE DICIEMBRE DE 1952

65 MINUTOS

Gracias.

2

Hasta cierto punto... tenemos la segunda conferencia vespertina, diciembre 11... hasta cierto punto pueden encontrar algunos de los datos que les doy... a menos que le den una mirada al modo en que se orienta... como que la conferencia se va por las ramas. Bueno, tal vez así sea.

Pero en realidad les estoy demostrando algo: Seguimos encontrando cosas y después volviéndolas a orientar hacia un punto. En otras palabras, estamos demostrando datos, un dato central y su evaluación en relación con muchos otros datos; simplemente seguimos recogiendo eso y trayéndolo de regreso nuevamente. Y empezamos a hablar respecto a recorrer cosas habituales: Bien, mostramos cómo eso oscila de vuelta otra vez. Por supuesto, tener que tener y no tener que tener es una forma de acuerdo. Y seguimos oscilando de vuelta a un acuerdo que deshacemos con mock-ups. Es sencillo, ¿verdad?

Tener que tener e intentar evitar tener que tener: Es una cosa muy curiosa que esto dé resultado con tanta facilidad. Esto habla de, primero que nada, un deseo cultivado: La persona tenía que tener un deseo en alguna dirección a fin de irse hacia abajo en la Escala Tonal. Se recogió al thetán muy arriba en la Escala Tonal,

el deseo y todo lo demás está muy arriba en la Escala Tonal. Así que bajamos un poco por la Escala Tonal con el deseo.

Después, cuando su deseo palideció, alguien, por supuesto, tuvo que imponerlo para mantenerlo activo, y eso lo llevó un poco más abajo en la Escala Tonal. Y cuando lo había impuesto hasta un punto en que era imposible prescindir de él, entonces lo inhibes para que el tipo no pueda tenerlo. Y eso es cualquier cosa, pensamiento o creencia.

- 3 Vamos a dedicarle un poco de atención a esto. Tomemos el Cristianismo: Ese es un ejemplo práctico. Una gran cantidad de gente sabe algo sobre el Cristianismo. Todavía quedan algunos pocos en la sociedad. Tenemos deseo en la cúspide. Sí señor. Sin duda, le dices a alguien: "¡Vida inmortal! Esta es la ruta hacia la vida inmortal. Y allá vamos".

Y por supuesto, todo el mundo sabía que había una ruta hacia la vida inmortal. Sabían eso de modo instintivo, y muchas otras religiones antes del Cristianismo habían alcanzado una condición magnífica "vendiendo" inmortalidad. Casi lo llamé "castillos en el aire", pero yo... es un término comunista y no quiero ser partidista.

La guerra de ideas e ideologías es una guerra fascinante. Muy bien.

Entonces, aquí tenemos la inmortalidad, y ellos la aderezan estéticamente: Le dan el valor de una buena historia, es todo. Aquí está: Una estética agradable. Deseas tener inmortalidad.

- 4 Ahora bien, el paso siguiente es: Pasas por este ritual y logras la inmortalidad. Eso está bien. El paso siguiente es, bajando desde ahí, que está muy, muy bien, una táctica de ventas un poco más enérgica. Y para cuando el tipo lo ha aceptado, entonces acepta el paso siguiente hacia abajo en la escala, que es: "Si no aceptas los castillos en el aire"...perdón, "la inmortalidad"... "si no aceptas esto, vamos a enviarte

al infierno. El infierno es un sitio terrible”. Sabes que al principio el infierno era realmente, en verdad interesante: No era más que el infierno.

Por cierto, ¿sabes qué era el primer infierno? Todos tenían la esperanza, pero a conciencia, por todo el mundo civilizado, de que Roma, la corrupta prostituta de todas las naciones, ardiera en el acto. Y esperaban, a causa de la actividad volcánica de Italia, que un día el suelo haría de pronto “¡burp!” Y un rugiente mar de lava devoraría la Colina del Palatino y el resto de Roma. Esta era la esclavista del mundo, y querían que Roma se convirtiera en un mar de lava.

Cuando al principio hablaban del infierno, no estaban hablando de ningún infierno personal; estaban hablando de que aparecería el fuego. Estaban intentando convencer a todo el mundo basándose en la desaparición de Roma. Esto era realmente... Un puñado de agentes de prensa probablemente tuvieron... Yo tenía un amigo que dijo: “¿Sabes? al final comprendí cómo sucedió todo esto. Había un grupo de chicos que se reunieron en Roma y lo tramaron todo... algo así como un puñado de agentes publicitarios muy hachas, algo así como los chicos de la prensa, tramaron todo esto y causaron su aceptación en un esfuerzo por deshacer y derrocar al Imperio Romano”. Y sin duda se fue en esa dirección. Por supuesto, sólo está bromeando. (Todo es verdad, naturalmente).

Cuando tuvieran a Roma toda calcinada y en llamas, ellos creían que entonces todos ellos estarían en un estado magnífico. Ese era el nivel de táctica de ventas en aquella época. Había caído desde un deseo bueno, hermoso y estético, hasta un deseo que tenía que ver con dolor dirigido hacia un objeto determinado: Roma... toda hecha un enredo.

Ahora bien, la gente seguía sin aceptar castillos en el aire del modo en que debieran aceptarlos, así que el paso siguiente hacia abajo era: “Sabes, hemos estado un poco...” Por cierto, ellos... en tiempos de Nerón, un grupo de criminales incendió

Roma, y esta ambición casi se cumplió. Y luego le echaron la culpa de todo a Nerón y dijeron... se lo atribuyeron a las vibraciones simpáticas de las cuerdas de su violín o alguna cosa. Y tuvimos castillos en el aire como un artículo superabundante.

Primero esperaban, sabes, simplemente que el paraíso se abriera en esta vida y ellos estarían allí. Allí estarían, justo allí. Ah, no. Eso no fue lo que pasó, así que al final estaban tratando de que se aceptara que era *después de la muerte* cuando ocurría esto. Ah. Muchísima menos gente empezó a aceptarlo.

Así que dijeron: "Tenemos que hacer que este artículo sea aceptable". Así que lo pusieron en circulación y lo impusieron con bayonetas: Pero bayonetas espirituales. Dijeron: "El infierno del que hablamos es un auténtico infierno, y tienes elección entre ir a ese infierno o ir al paraíso después de la muerte, y todo ello depende de si fuiste o no un buen chico antes de morir. Y podemos alcanzarte después de muerto: Lo cual es cierta clase de justicia temporal que disfrutamos".

- 5 Muy bien, entonces, el paso siguiente. La gente no aceptó tal cosa en absoluto. Mucha gente intervino rápidamente y tuvieron que hacerlo un poco mejor. ¿Y sabes qué? Antes de que hubieran terminado, tenían siete infiernos.

De vez en cuando te encontrarás con este número mágico, el 7, en la línea temporal. Es un número primo y por lo tanto es interesante para los matemáticos. Y había siete de estos, y siete de aquellos, y siete estrellas, y siete de alguna cosa o de otra. Y hay siete infiernos.

- 6 Frecuentemente te encontrarás a algún preclar sumido en una seria confusión sobre la religión debido a implantes religiosos, y descubrirás que estos siete malditos infiernos están ahí. Y se han olvidado de que alguna vez oyeron hablar del *Infierno* de Dante y de los siete infiernos: Se han olvidado completamente de eso. Había un infierno de hielo, un infierno de fuego y un infierno de una cosa u otra, y... no sé de qué eran todos los infiernos, pero es un estudio interesante sobre el sadismo.

Pero eso era imposición. Hemos bajado por la Escala Tonal hasta imposición, ¿lo ves?

Y luego bajaron por la Escala Tonal, al final llegaron a un punto en que nadie creía eso, pero llevó bastante tiempo para que esa curva cayera. Y esa curva cayó finalmente a su nivel más bajo de imposición sobre la Tierra: Me refiero a que el nivel más enérgico era el *auto-de-fe* en manos de la gran Inquisición española a cargo de un imbécil de infausta memoria de nombre Torquemada, cuya vida he leído en un libro encuadernado en piel humana (¡qué apropiado!)

Torquemada, la gran Inquisición... vaya, no se les podía convencer. La gente no estaba convencida acerca de estos siete infiernos. Nadie había regresado jamás y les había hablado de ellos. No podían estar demasiado interesados en castillos en el aire: Se interesaban mucho más en la acción aquí sobre la Tierra y muchas otras cosas. Y así el *auto-de-fe* era realmente algo que convencía. Los ataban a un poste y ponían estacas a su alrededor.

Y el único...el *único*... crimen era si aceptabas o no la doctrina eclesiástica. Un hombre podía convertirse en hereje por llevar su devocionario invertido. Se estaba llegando a un nivel de estupidez respecto a la imposición. Cualquier cosa que hicieras que fuera siquiera vagamente contraria al interés de la iglesia era acogida con un *auto-de-fe*.

Marinos ingleses capturados en el puerto o algo por el estilo, detenidos: “Ah, no crees en Dios exactamente del modo en que deberías, por lo tanto eres un hereje”. ¿Y qué te parece? Los quemaban. Así de sencillo; eso era todo. Los ataban al poste. Tenían entonces el infierno de fuego que era un infierno personal: Un infierno sumamente personalizado. Allí estaba. Lo habían bajado hasta una imposición, y su *havingness* de ello se había vuelto tan escaso que ya no era una idea; era una realidad que era una realidad impuesta, y así es como iban las cosas.

7 Esta era la gran marea de imposición de la Iglesia Cristiana.

¿Y qué te parece? Después de eso bajaron por la Escala Tonal hasta inhibición. Inhibieron que tuvieras a Dios *a menos que*; eso estaba en torno al nivel de castigo: Que te inhibieran tener a Dios *a menos que*. Debías de tener un pensamiento puro o escupir saliva pura o algo por el estilo. Y estabas... allí estabas, y no podías tener a Dios a menos que fueras un alma pura y no supieras nada en absoluto acerca de ello, y tenías que tener a Dios al precio de... ah, no sé, en algunos casos treinta monedas de esa época.

Hace poco alguna dama, alguna muchacha (perdón, continúo clasificándola correctamente), alguna señora le pagó a Su Real... Perdón, Su... no sé, ¿cómo se le llama a ese tipo? Ah, sí, su... el Papa Pío... el Papa Pío, exacto. Le pagó un millón de monedas... dólares en efectivo para ratificar adecuadamente su divorcio. Me refiero a que había sido todo concedido por estados y obispos y todo lo demás, pero al final tuvo que pagarle un millón de monedas... de dólares para eliminarlo.

Pero la inhibición... la inhibición. Se volvió escasa. La piedad divina se volvió muy cara. Y se volvió más y más cara, y más y más cara, y más y más cara hasta que ahora ya no está disponible en absoluto. ¿Sabes?, prácticamente aparte de uno o dos tipos como el Papa Pío, supongo que hay algún derviche en medio de los estigios yermos o en algún lugar en que puedas entrar y darles dinero fácilmente y ellos dirían: "Muy bien, te damos a Dios... ahí lo tienes: La nota está firmada". Sería más o menos en este nivel.

La cristiandad ha llegado al punto en que es terriblemente escasa. No lo pensarías, con todas las iglesias que tienes alrededor, pero estaba hablando de la cristiandad.

Ahora bien, la gente ha metido muchas otras cosas en este campo. Han metido en este nivel prácticamente todas las maneras posiblemente concebibles de hacer

algo o ser algo o actuar de algún otro modo. Y ahora puedes conseguir toda clase de cosas de una iglesia: Cualquier cosa excepto a Dios.

Puedes conseguir baloncesto, juego de naipes, pistas de boliche, bailes, bazares: Casi cualquier cosa que quieras, pero no entres y pidas una ración de Dios, porque no la tienen en venta. Se volvió una inhibición y luego escasez, pero si te dieran algo de Dios, no sería la idea, la idea espiritual, en absoluto: Sería un trozo de MEST. Puedes comprar a Dios... puedes descender y comprar una cruz... eso es MEST. Ahora es completamente sólido.

¿Acaso no es interesante? Donde tenemos “desear”, “imponer” e “inhibir” y tienes una religión moribunda, si no es que muerta al salir por el fondo.

Una nación entera ahogada en sangre para deshacerse de ella, y aceptó otro esclavista mucho peor: La Unión Soviética. Otras naciones tenían un nivel de tolerancia, y afortunadamente nunca abandonaron aquello que Roma abandonó.

Roma murió el día en que se negó a sí misma. El principio de negarse es un principio muy interesante. El tipo empieza a doblegarse el día que dice que no lo dijo, cuando lo dijo. ¿Sabes?, sigue diciendo... sigue sin reconocer, sin reconocer sus actos, sin reconocer sus actos, ninguna responsabilidad, menos y menos responsabilidad, y está acabado.

Roma se fundó sobre los firmes cimientos de la libertad religiosa. Todas las razas podían adorar cualquier cosa que quisieran adorar. Y prosperó sobre esa base. Y absorbió a cualquier país porque la ley romana era superior a cualquier otra ley existente. Había más imparcialidad, mejores tribunales y mejor protección bajo el manto de Roma que en cualquier otro sistema de gobierno sobre la Tierra en aquel entonces. Y la gente era incluso feliz de tener un gobierno romano con preferencia a los tiranos, fascistas: Algo por el estilo.

11 DE DICIEMBRE DE 1952

Los romanos eran duros. No se andaban con rodeos con las cosas, pero tenían leyes; y una provincia o un país recién anexado podía, con el tiempo, ser reconocido por completo de modo que tuvieran ciudadanía romana, que era el derecho a los derechos ante la ley.

- 9 De hecho la gente se rendía ante Roma con esta carnada: La justicia. Y Roma se volvió poderosa bajo esto. Se volvió poderosa bajo ella porque respetaba al hombre, respetaba los derechos que el hombre debería tener, incluido el derecho a la libertad religiosa.

Por cierto, ese es un término sumamente relativo. Tú, por ejemplo, te sientas hoy aquí con una Constitución que garantiza la libertad religiosa, ¡pero, Dios mío!, ¿qué te pasaría si empezaras a adorar a Baal? Caray, ¡cómo sonaría eso en la prensa sensacionalista! Si empezaras a adorar a Lucifer, si empezaras a adorar a cualquiera de los diversos dioses...

Un tipo, Aleister Crowley, recogió un nivel de adoración religiosa que es muy interesante. ¡Dios mío! La prensa jugó con su imagen durante toda su vida. La Gran Bestia 666. Simplemente tenía otro nivel de adoración religiosa.

Sí señor, eres libre de adorar cualquier cosa bajo la Constitución mientras sea cristiana.

No te vuelvas mahometano. Nadie vendrá y te disparará porque seas mahometano, pero no intentes fundar iglesias mahometanas. Se te disuadiría terminantemente.

Como tal, la libertad que se garantiza hoy al hombre en el mundo de habla inglesa no es realmente tan amplia como la libertad que tenía como romano.

- 10 Por supuesto, parte de esa libertad era que si se arruinaba demasiado, si se endeudaba en exceso, si era incapaz de protegerse a sí mismo, y si todos sus amigos lo abandonaban, se le podía vender como esclavo. O los soldados capturados en combate podían venderse como esclavos. No tomaban a estos soldados poniéndolos

en una empalizada haciendo que trabajaran para los granjeros. No hay esclavitud en el mundo moderno. No hay ningún campo de esclavos en Rusia: La esclavitud ha perecido. Lo que hacen es meter a estos tipos en un ciclo de querer e inhibir y de imponer e inhibir, y dicen: "Consigues tu cheque de paga del sábado si adoras el reloj checador correcto". Ese es el Dios de la sociedad moderna: El reloj checador. Tiene una esfera con la misma forma de un dólar.

Y, entonces, la sociedad en Roma de pronto se abnegó. Había una raza que estaba enseñando ciertas doctrinas: Los Cristianos... gentiles a quienes no se les quería... penetraron en la campiña hebrea, estudiaron esa religión y la llevaron de regreso al mundo. Y la gente en aquellas áreas alrededor de Jerusalén no tenía espíritu pionero con esto. Renegaron de esta gente, pero esta gente seguía saliendo y predicando. Y tenía en sí un ingrediente interesante que hasta entonces no tenía en sí ninguna otra religión, y Roma fue incapaz de entenderlo. Ese ingrediente era el odio. Está perfectamente bien... es otra cosa que tener en una religión. Ni es bueno ni es malo. Esta gente no estaba intentando hacer un trabajo mesiánico en el resto del mundo. Pero los gentiles solían entrar allí y se incorporaban a la iglesia y volvían a Cons... Bueno, Constantinopla no existía para entonces, pero volvían a otros lugares y empezaban a pregonar esta nueva religión a bombo y platillo. Eso era antes de Cristo.

Y entonces apareció esta leyenda de Cristo, y la gente empezó realmente a pregonar a bombo y platillo. Una vez más, el hebreo no mantuvo esto en marcha. Fue la gente que llegó allí en grandes cantidades y sacó esta leyenda de las abundantes leyendas de las razas hebreas y allá fue, ¡bum! Y la gente se volvió loca con esto. Se trastornaron, subieron por el poste y bajaron de él como un... otros tantos bomberos en un incendio de máxima gravedad. Estaban... era una hermosa condición. Irrumpen en los tribunales romanos y dicen: "¡De acuerdo, aquí estoy! ¡Ejecútenme!" El juez

romano diría: “Bueno, en realidad, después de todo, ¿no podemos simplemente considerar esto?” Y seguían obteniendo justicia, y ellos no querían justicia. Querían sangre, muerte y asesinato. ¡Querían ser mártires!

Ese es un capítulo fascinante, y al final Roma dijo: “Estamos tan cansados de esto que de aquí en adelante, como ya se ha dicho, el Cristianismo no va a ser aceptado por el Imperio Romano”, y qué te parece: ¡Zas! El Imperio Romano se derrumbó: Se negó. Negó sus principios y su libertad y había empezado a inhibir algo. Había inhibido a Dios en un sentido u otro, y se vino abajo. Es interesante.

Sabes que ese imperio todavía siguió en marcha durante otros 800 años bajo diversas apariencias, pero realmente sufrió altibajos al cabo de un tiempo. En el año quinientos y algo, D. C., la población total de Roma consistía en dos lobos recorriendo las ruinas del Foro. Directamente de vuelta: El ciclo había dado toda la vuelta.

Y, entonces, tuvimos esto como una espiral descendente. La razón de que esté enfatizando este material, es debido a que estoy demostrando algo a un nivel nacional o de tercera dinámica. Se remonta a este plan: Aquí había una filosofía introducida que al principio entró con un deseo, se convirtió en una imposición y en una inhibición. Y en el primer momento en que alguien haya estado de acuerdo en el nivel de inhibición, la filosofía pereció. Y la primera vez en que llega a haber una fuerte inhibición en cualquier sentido, algo muere; porque ese nivel de inhibición es, en sí, la muerte.

Entonces, esto te dice que tu preclear empieza de este modo. Primera dinámica, segunda, tercera y cuarta: No importa dónde lo encuentres. Estás mirándolo aquí.

12 ¿Sabes que tus preclears fueron parte de todo este panorama? Esta espiral descendente de libertad religiosa se volvió parte de la trama y la urdimbre de la vida de la mayoría de los preclears que de hecho pasaron por aquel período. Y ahora hoy se les deja con... no es más que las cenizas. No hay nada más estéril en la actualidad

que la religión. Es tediosa: Simplemente tediosa más allá del tedio. No se puede tener: Es demasiado escasa.

Puedes ir a cualquier sitio que desees y poner una caja o algo por el estilo y empezar a darle Dios a la gente, y sobrevivirías. Los evangelistas hacen eso con el nivel prácticamente más barato imaginable de cánticos con guitarra. Lo pasan por la radio y todo lo demás. Simplemente están perfectamente deseosos de darle Dios a alguien. Y las líneas de comunicación que establecen son simplemente fabulosas. Y, sin embargo, esto no es general en lo absoluto. Esto no es un resurgimiento religioso. Son las últimas chispas crepitantes del faquir que está recogiendo en el puesto de venta algo que una vez fue muy grande.

No tengo parcialidad alguna respecto a la religión. Cualquiera que quiera vender castillos en el aire o andar con palabrerías no necesita que yo le dé ningún permiso para sobrevivir.

Ahora bien, cuando nos ponemos a trabajar con los casos, encontramos que al preclear le pasó esto. Primero deseó, después descubrió que *debe* tener lo que deseaba originalmente, y después no puede tenerlo. Y simplemente se va chisporroteando abajo en la escala.

Así que según recorres a un preclear hacia arriba de la escala, tienes que recorrerlo de regreso a... en realidad, para librarlo de su rodilla, mediante mock-ups o tener y no-tener o cualquier otro modo, ¿hasta qué tienes que recorrerle hacia arriba en la escala? Hasta el deseo de tener la rodilla. Tenía un deseo de tener una rodilla mala. Así que consigamos que tenga el deseo de tener una rodilla. Y descubriremos que hizo que fuera una rodilla mala para así poder preservarla y para así poder tener una rodilla. La convirtió en una rodilla mala para que ningún otro pudiera tenerla. Ese es el origen de los somáticos crónicos. 13

Hace que el cuerpo se enferme para que no sea demasiado deseable. En otras palabras, está por completo, abajo en el fondo de la escala con este cuerpo: Está abajo en inhibir.

¿Y qué te parece? Consultamos nuestra Escala Tonal y descubrimos que la inhibición empieza alrededor de 1.1 y va directamente hacia abajo de la escala desde 1.1: Y es muerte durante todo el trayecto.

En la Escala Tonal de *La Ciencia de la Supervivencia* consultemos las enfermedades neurológicas y ese tipo de cosas, y eso es lo que te encuentras. Tiene que inhibir el havingness de algún otro para que no lo devoren.

Está diciendo de otra manera: “No me devores”. No puede decir: “No me devores” con una cachiporra o un rayo. No puede decir eso. Y arriba, más arriba en la Escala Tonal, no puede... está muy lejos de poder decir: “No quieres devorarme, ¿verdad? No tienes ningún deseo respecto al tema”. Y por supuesto, cualquier cosa que sea que estaba intentando devorarlo diría: “Bueno, ahora que lo pienso, no”.

Eso es todo: Ninguna fuerza implicada.

Ahora, bajamos un poco por la Escala Tonal, y la persona tenía que ser capaz de decir: “Ah-ah, vas a devorarme, ¿eh? Bueno, ahí está tu cabeza”... entregada a él en una bandeja de plata. “Ah, vas a devorarme, ¿verdad? ¡Vaya, tienes buen sabor!”

Y bajamos desde ahí por la Escala Tonal, y la persona ya no puede decir esto, así que dice: “Mira, la razón de que no quieras devorarme es porque en realidad soy veneno. Vaya si soy veneno. Mira la artritis en esa rodilla. Vaya, cómo iba yo a estar en desacuerdo contigo”. Consigue toda clase de razones por las que tiene que proteger algo.

14 Así que consigues a alguien que empieza con gran belleza, ¿qué hacen? Tienen que empezar a proteger esta belleza para mantenerla. Ah, esa es una belleza, ¿verdad? No pueden recrear la belleza, no pueden crearla de nuevo, *saben* eso. Otro

hecho especioso: Pueden crearla de nuevo. No pueden crear la belleza, ellos creen; así pues, como que tienen que imponer la belleza de ello. Lograrás que alguien descienda por la Escala Tonal en el tema de la belleza: Primero deseaban belleza, eran belleza: Nada más fácil. Otra gente deseaba belleza, y después la otra gente... todavía podían haber tenido la idea, pero otra gente había decidido que ya no eran bellos.

Así pues, ¿qué tienen que hacer? Tienen que imponer esta belleza. Primero lo hacen con polvos y pintura. Luego lo hacen con exhibicionismo. Descubrirás en el ciclo de la vida de alguien, un período en que realmente intentó ir por ahí y prácticamente mofarse de sí mismo en las narices de otra gente. Podía haber sucedido bastante pronto en su vida, pero ese período está siempre ahí en una espiral descendente. Simplemente se mofó de sí mismo. Está diciendo: “¡Mira, más te vale pensar que soy bien parecido o ya verás!” Un gran alboroto al respecto: “Tú crees que ya no soy guapa, ese es el problema. Ese es todo el asunto. Voy a llorar a menos que...”. Es belleza impuesta.

Ahora, ¿qué conseguimos abajo en el fondo de la Escala Tonal? Acaban haciéndose a sí mismos más feos de lo que les hace falta ser. Prohíben la belleza existente. “Ah, ¿crees que ya no soy hermosa? Bien, no puedes verme hermosa”. Eso es todo lo que hay en esta espiral descendente.

Y seguimos mirando estas espirales, mirando estos ciclos de acción. ¿Qué estamos haciendo? Simplemente seguimos comparando datos con los mismos datos: Acuerdo. Para hacer que se comunique cualquier deseo, debes tener el acuerdo de que se comunica. Para imponer algo, debes tener el acuerdo de que puede imponerse. Para inhibir cualquier cosa, debes tener el acuerdo de que puede inhibirse. Y por encima de ese nivel de acuerdo, deben de haber existido postulados de que este tipo de cosa pueda tener lugar. Postula, y después estás de acuerdo con un postulado.

- 15 Ahora, consigues acuerdo. Entonces el propio acuerdo, como se convierte en flujos, al final se convierte en estar de acuerdo y en desacuerdo; y eso es la realidad en sí. Estás de acuerdo con ella o no estás de acuerdo con ella. Si no estás de acuerdo con ella, no tiene una realidad. Si estás de acuerdo con ella, sí tendrá realidad. Puedes estar demasiado de acuerdo con ella, ser ella y ya no ser tú.

Así conseguimos todas estas complejidades fascinantes, fascinantes surgiendo de ¿qué? El principio del ciclo de acción, resultante de la Q1.

- 16 Ahora bien, ¿cómo se relaciona la Q1 con “desear”, “imponer” e “inhibir”? De manera muy simple. Tenemos theta, crear, espacio, energía, objetos... situar energía y objetos en el espacio. Eso es a lo que realmente equivale. Y obtenemos, bajo el título de “desear”, obtenemos una cosa expansiva. “Desear” es un espacio creado... es curioso, ¿no?... en el primer nivel en que lo obtienes en este universo.

Por supuesto, por encima de ese nivel, es un postulado, y justo por debajo de ese nivel empieza a ser una chispa de acuerdo, y luego conseguimos esta expansividad, el primer momento en que entramos en el universo MEST. Arriba en la Escala Tonal, “desear” puede ser una cosa muy amplia... arriba en la Escala Tonal... muy amplia, expansiva, etc. La armonía y la belleza de la belleza no se manifiestan en ningún sitio como lo hacen en un espacio *grande*.

Si quieres realmente que a alguien le salten los ojos de sus órbitas, si fueras un pintor y quisieras arruinar realmente los ojos de alguien... hacer que simplemente estén *muy* interesados, tomas una sala grande, inmensa, y tomas unas cortinas enormes, y tomas un cuadro que tú pintaste: Simplemente haces eso. Y lo pones allí en un extremo de la sala... y fijas esas cortinas de modo que estén listas para colgar por delante del cuadro. Y después simplemente pones unas pocas chucherías: Pongamos una alfombra sobre el suelo y algunas cortinas en la ventana. Pero por

Dios, no tengamos nada ahí que ni siquiera vagamente se note como las cortinas que hay alrededor del cuadro.

Y entonces deja que la gente entre por el otro extremo de la sala y vea este gran espacio, y en un extremo de él, coloca este pequeño cuadro. No pueden evitarlo, simplemente hacen un cave-in. Dicen: “¡Mira! Dios mío, esa cosa debe de ser valiosa”.

El valor es en cuanto al espacio, ¿entiendes?

17

Sabes que un tipo que es grande y expansivo y que puede alcanzar una gran cantidad de cosas a su alrededor y demás, tiene inicialmente espacio... está actuando en el espacio. Intenta actuar en un espacio más pequeño: Bueno, empieza a comportarse de un modo bastante irritable acerca de ello. Actúa en un espacio más pequeño: Está en un estado mucho peor.

Ahora tomemos... tomemos el espacio, un contacto muy pequeño, *grandes* puntos de anclaje, etc. Bueno, ¿por ejemplo, has visto alguna vez una cascada que cae desde 50 metros? Algo como eso, simplemente ese gran espacio. Ahora, ¿has visto alguna vez una cascada que cae desde 50 metros y tenía simplemente una estrecha columna que cae desde arriba hasta abajo? Hay algunas cascadas así en las riberas del río Columbia, y hay algunas en Yosemite que lo hacen. Caen por todo ese espacio: Simplemente es una estrecha columna de agua que cae hasta abajo.

Vaya, la gente se queda allí y se preguntan por qué están tan embelesados. De pronto tienen puntos de anclaje, tienen grandeza, tienen simplicidad, y de todo esto obtienen armonía. Prácticamente puedes sentir que sus almas simplemente se apaciguan de algún modo y ronronean.

Esa es una de las grandes trampas de este universo, es que aparentemente tiene todo este espacio, ¿sabes? Y teniendo todo este espacio, vaya, ¡psch! Cualquier cosa

11 DE DICIEMBRE DE 1952

como un sol, ¿sabes? Pequeños soles, eso es todo. Debe de haber... dices: "Es demasiado diminuto".

- 18 No. Tomemos un cubo lleno de diamantes de veinticinco quilates: Los diamantes más puros, los más impecables. Tomemos un cubo lleno de ellos y pongámoslos ahí. No, no... tomemos uno... Quitá eso de en medio y toma una tela grande y amplia de terciopelo... terciopelo negro... y ponla sobre una mesa y pon una luz sobre ella. Y luego toma un diamante de un quilate y ponlo encima de eso. Si alguna vez Tiffany's cambiara su política, arruinarían su negocio. Pero de modo muy habitual, no ponen nada en el escaparate sino que ponen una simple piedra. Y ahí está: Una piedra. La gente pasa y dicen: "¡Yyyybbb!"

Y los chicos que llevan estas otras... estas joyerías de collares-de-diamantes-a-25-centavos con esos estantes, estantes, estantes, estantes y estantes de cosas, tienen de hecho, para atraer realmente cualquier atención real y hacer que se paren los transeúntes, tienen que darles valor, valor, valor, valor, valor en cuanto a montones de dinero para que la gente se ponga a mirar una masa, y es una curiosidad. No es una apreciación en lo absoluto. Consiguen la apreciación de "basura".

Los colocas en la parte frontal de uno de esos escaparates, puedes colocar diamantes grandes: Diamantes de cinco quilates, de diez quilates en anillos y cualquier otra cosa como los que ves en Nueva York, en Broadway. Los ves adosados contra el mismo escaparate de cristal. Y habrá un estante de ellos allí colocados, y la gente pasa de largo y dice: "¿Qué te parece? Cinco mil dólares. ¿Qué te parece? Diez mil dólares. ¿Qué te parece? Veinticinco mil dólares. ¿No es interesante? Sabes, es extraño cuánto cuesta esa cosa. Me gustaría tener algo así. Bueno, vamos al espectáculo".

Ningún nivel de interés. Ningún espacio, así que por supuesto no puede tener valor alguno.

Ahora bien, podrías conseguir algo muy diminuto y encerrarlo en un espacio muy diminuto de hechura muy exquisita. Tendrás en cierto modo la idea de un robo cuando haces eso. Cuando ves este diminuto castillo trabajado en marfil, ¿sabes?... un castillo diminuto y tiene algo diminuto en él que compensa... tienes en cierto modo la idea de que alguien robó algo, cuando miras esta cosa. Te produce una especie de sentimiento así. No tienes realmente el sentimiento, tienes un poquito el sentimiento de belleza y exquisitez, pero... ¡alguien lo birló!

¿Por qué? Es muy sencillo. Me refiero a que alguien lo ha tomado, y a partir de un espacio que él no debería tener, ha introducido algo de belleza en ello. ¿Ves?, eso es un espacio demasiado pequeño para tener tanto dentro.

Ahora, vamos a involucrarnos en algunos otros campos: ¿Quién es tu mejor cantante? La primera crítica de un cantante es: “Ah, tiene una voz que llena un pequeño salón”. ¿Cuánto espacio puede llenar con sonido? Ese es el primer requisito. 19

Caruso fue el mejor cantante de todos los tiempos porque prácticamente podía derribar la pared posterior de cualquier auditorio. También tenía fuerza en su voz: Podía romper copas de vino, mantener una nota exacta. Y dices: “Esto es la exactitud de una nota”. La sorpresa en eso era que había... debió haber habido bastante fuerza en esa voz para romper un vaso de vino. Quizá tenía una gran belleza vocal, quizá no. ¡Pero vaya si tenía volumen!

¿Quieres convertirte en un gran cantante? Al diablo con cambiar de una nota a otra. Ni siquiera te molestes en llevar una melodía. Si simplemente salieras y practicaras de modo que pudieras tomar el mayor auditorio de los Estados Unidos o el Hollywood Bowl y llegar a un punto en que pudieras llenar todo ese estadio de sonido sin ningún equipo electrónico, ¡vaya si te elegirían! Te elegirían en ese mismo momento.

11 DE DICIEMBRE DE 1952

Es algo curioso. ¿Cuál es la diferencia entre el gran cantante y la persona que llama a los cerdos? Ambos pueden llenar una gran cantidad de espacio con sonido. Bueno, échales un vistazo, échales un vistazo. Hay una intención diferente detrás del sonido. En un caso, la intención es llamar a un cerdo, y hacerlo con volumen; y en el otro, la intención es interesar a la gente y crear un deseo. Es una gran diferencia.

¿Entonces, dónde encuentras la mayor diferencia? La mayor diferencia está arriba en el nivel de postulado-intención. Esa es la diferencia ahí arriba; y después un poco más abajo que eso hay un acuerdo en que el cantante es un cantante, y un acuerdo de que una persona que llama a los cerdos es una persona que llama a los cerdos. Y hemos estado de acuerdo en reinos de las personas que llaman a los cerdos y hemos estado de acuerdo en ser muy respetuosos respecto a los cantantes; es muy sencillo.

Así es. Eso es más o menos todo lo que hay al respecto. Sales para ser un gran cantante, te aseguras que todo el mundo sepa que eres un gran cantante. Llevas todos los atributos de un gran cantante, es todo. He visto algunos pianistas sentados en tugurios, que podían arrancar las teclas del piano con cualquier música clásica... era una interpretación hermosa, simplemente era hermosa... pero no llevaban frac. No tenían el aspecto. No tenían el estilo. No tenían todos los símbolos y sellos distintivos del gran pianista.

¿Cómo actúas como un gran pianista? ¡Ja-ja! Sabemos cómo actúas como un gran pianista. En primer lugar, debes ser digno de admiración. Entrás, ignoras a toda la audiencia. Te sientas, apartas tus faldones de en medio para sentarte en el taburete del único piano situado en este *enorme* escenario, ¿ves? Te sientas y esperas a continuación con mucha paciencia hasta que todo el mundo se digna estar

completamente en silencio. Comienzas y te aseguras que tienes solemnidad en tus ademanes. No es más que eso.

El pobre tipo está sentado allá en un burdel tocando con su bombín encima de un ojo, quizá pueda darle cien vueltas a ese tipo sobre el escenario de conciertos, pero ignora un hecho. Ignora un hecho: Tiene que actuar de una manera importante y distinguida para ser importante y distinguido. Y si actúa de manera importante y distinguida y con los ademanes adecuados para ser importante y distinguido, será importante y distinguido. Porque, ¿qué es él? No está estableciendo otra cosa que el acuerdo. 20

Si se niega a actuar dentro del marco del acuerdo que se le asigna a la importancia y la distinción, o si tiene algún propósito para no actuar dentro de ese marco de referencia, no lo será.

Realmente puedes ponerlo de cualquier modo que quieras. Puedes arrojarlo en cualquier dirección. Pero si vas a arrojarlo en cualquier dirección deseada, tendrás que ser capaz de sentir inicialmente que puedes mandar sobre el espacio y la energía. Está muy bien fingir y saber que estás fingiendo. No es que la gente te lea la mente; simplemente se descubre en la actitud: La actitud no está ahí.

Amelita Galli-Curci nunca salió y miró a la audiencia con aire de disculpa: Nunca. Caruso tampoco lo hizo. Caruso salía y les echaba un vistazo: "Muy bien, todos ustedes tienen ahora el privilegio de oírme cantar". Y diría: "Ahora van a oírme cantar". No habría... nadie habría tenido una oportunidad si hubieran decidido no oírle cantar. Simplemente, nadie habría tenido una oportunidad.

Existe una diferencia. ¿Qué es la grandeza? Es simplemente eso. Qué hermoso lenguaje: "*Gran-deza*". Espacio *grande*".

Si un tipo llena todo el espacio que tiene, más le valdría encontrar un espacio mayor.

Existe la calidad de acción, y eso tiene principalmente que ver con la calidad *constante* de acción. Tiene una constancia y un control: Aumento y disminución a voluntad. No basta con cantar alto. Uno debe cantar alto y caer a una suavidad y cantar alto de nuevo a voluntad. También debe ser capaz de parar y comenzar a cantar a voluntad. Sigue todo este ciclo de acción.

Y en ese nivel de espacio grande, hay deseo, y la gente ve eso como el espacio y también lo verán instantáneamente como deseo. Ahí tenemos deseo en funcionamiento. Espacio grande, certeza, y si alguna fuerza está ahí en grado alguno, la fuerza está subordinada al acuerdo de que ahí debería haber fuerza.

Consigues el sentimiento completo en ese nivel de que una persona no necesitaría fuerza alguna para llevar a cabo su misión.

¡Y fíjate! ¿Sabes que podrías acercarte caminando y quitarle la placa a un policía? Simplemente podrías andar y arrancarle su placa y hacer que esté completamente de acuerdo con hacerlo... que deberías hacerlo. Simplemente das por hecho que tienes el derecho a... no el derecho que tienes que defender; simplemente una especie de derecho otorgado por Dios. Te acercas caminando, le hablas de su placa, y la tendrás en tu mano en un par de segundos. No tienes que emplear subterfugios para conseguirla. Ese es el modo de no conseguirla.

- 21 Los hay mucho más fáciles. ¿Sabes cómo detectan a un ladrón en una tienda? ¿Cómo detectan a un criminal en la calle? No tienen su descripción. Parece sospechoso. Sabes que la gente... los policías detienen al criminal en... lejos de la escena del crimen unos pocos segundos después, por lo general, por lo sospechosos que parecen. Simplemente no eran bastante grandes para hacer lo que hicieron, porque sabían que no tenían el derecho de hacerlo, y ese era el primer requisito de la criminalidad: Es saber que uno no tiene el derecho de hacerlo. En el instante en

que uno tiene el derecho de hacerlo, deja de ser criminalidad y se convierte en un derecho.

La diferencia entre un derecho y un acto criminal es simplemente saber que uno tiene derecho a... y saber que uno no tiene derecho a.... En otras palabras, sabiendo que uno tiene derecho a... uno tendría que mandar sobre un espacio enorme y sobre un poder enorme para saber completamente que tendría el derecho a cualquier artículo u objeto en toda una ciudad.

Vaya si tendría que ser grande. Tendría que ser infinitamente más grande que esa ciudad. *Grande*. Respecto al ladronzuelo que sabe que no tiene derecho a pagar una moneda para subir al metro, y en el instante después de que ha pagado su moneda todavía parece como si no tuviera derecho a subir en el metro... ¿Y qué te parece? ¡Pagó su moneda! Eso es un punto interesante, ¿verdad? Es fascinante.

Sabe que no tiene derecho a.... Sabe que no tiene derecho a hacer nada. No tiene ningún espacio y ningún tiempo ni ningún havingness. Y como tal, se va directamente abajo de la escala.

Hay alguna gente que tiene de modo innato el derecho a tener fácilmente un espacio mayor que el de una galaxia. Y que han bajado en su propia consideración hasta un punto donde saben que no pueden tener un espacio que sea mayor que el de un planeta, y no tienen derecho a ningún espacio mayor que el de un planeta. Y siguen actuando con excusas acerca de todo el asunto. Y jurarías... no están acabados como ladronzuelos, pero están hundidos a su juicio en esa medida. La gran mayoría en la Tierra ha tenido ese sentimiento.

Se han ido reduciendo, y todavía les sobra bastante de eso. ¿Entonces, cuál es la diferencia entre un ladronzuelo y una persona del tamaño del universo MEST? Bueno, el ladronzuelo posiblemente podría algún día ser del tamaño del universo MEST. Pero dependería principalmente de que supiera que tenía derecho a ser.

11 DE DICIEMBRE DE 1952

Y cuando consigas poner en marcha una sesión de cambio de postulados con algún preclar, te quedarás asombrado. Comprenderán que no tienen derecho a hacer esto o aquello o alguna otra cosa, porque estuvieron de acuerdo en no tener el derecho.

22 Y uno podría llamar a todo el tobogán de material: “Estar de acuerdo en no ser capaz de”. Esa es la historia más triste jamás contada. “Estoy de acuerdo en que no tengo el derecho a...”. Y hay un montón de sobrentendidos detrás de eso; un montón de postulados que se han establecido antes. “Estoy de acuerdo en que no tengo derecho a...”.

El primer día que alguna vez dijiste: “Bueno, de acuerdo, veo que otra gente está usando estas cosas”... de modo simplemente absurdo un día dijiste: “Estoy de acuerdo; yo... estoy de acuerdo en que otra gente tenga derecho a...”. ¡Ah-ah! Eso es lo mismo, ¿no es cierto? “Estoy de acuerdo en que otra gente tenga derecho a...” es el “estoy de acuerdo en que no tengo derecho a tener un derecho más de lo que otra gente tenga derecho”. ¡Caramba!

“Estoy de acuerdo en que otra gente tenga derecho a manejar esto o a hacer aquello o a ajustar una cosa u otra, y que no me corresponde a mí jugar con ello”. ¡Ah-ah!

Mires a donde mires en esta condenada, trastornada y disparatada sociedad, todo el mundo está diciendo: “No asumo responsabilidad alguna por esto, aquello no es culpa mía, y eso no es responsabilidad mía, y no soy responsable de eso, y no soy responsable de una cosa u otra”, y descienden a un nivel en que ni siquiera votan. Ni siquiera pueden asumir esa responsabilidad de haber elegido al gobierno de los Estados Unidos, porque reconocen que es un tanto especioso. Comprenden que tienen una perfecta capacidad innata de poseer un área del tamaño de los Estados Unidos y de ser un área del tamaño de los Estados Unidos, y sin embargo, aquí

están, ni siquiera participarán ni emitirán ese único voto. No podrían asumir la responsabilidad en esa medida.

Ahora bien, hay dos modos en que hacen eso. Un tipo que fuera tan grande como el tamaño de los Estados Unidos nunca se acercaría a una cámara..., o urna electoral: Nunca. No votaría. Porque estaría en un acuerdo con toda esa otra gente que estaba votando, y no lo entendería. Pero a un nivel inferior, una persona no votará simplemente porque no asumirá responsabilidad por quién sea presidente. Eso está muy abajo.

Y mires a donde mires: “No tengo derecho a hacer esto, no tengo derecho a hacer aquello”. Hay un abogado atolondrado que está embrollándose como en un simulacro de incendio, en alguna pequeña ciudad rústica por algún sitio. Está ocupado intentando imaginar todos los medios que pueda imaginar para perder algún diminuto caso judicial, en Cienciología: Está haciendo esto. Vaya, es la cosa más fascinante que hayas visto alguna vez. Estos tipos están tan bajos, no tienen ninguna responsabilidad por ninguno de sus semejantes y no tienen ninguna responsabilidad en absoluto por sí mismos. ¿Por qué? Porque a una persona así se le ha demostrado el tema muy adecuadamente haciendo que su esposa, que había estado tullida durante muchísimos años, volviera a andar y a tocar el piano.

¡Ja! No tenía ninguna responsabilidad por ella, ¿lo ves? No tenía ninguna responsabilidad por sí mismo... no es posible que lo hubiera hecho. ¿Por qué? Porque no es ninguna responsabilidad suya que todo vaya mal y demás en este proceso. Él es el único que está ahí. Es cosa suya decir cualquier cosa. Es muy interesante, ¿lo ves? De hecho, la persona podría dejar de reconocer su beingness hasta el grado en que ni siquiera pueda ser del tamaño de su propia familia en cuestión de responsabilidad.

En otras palabras, no podría continuar su apoyo de algo que le ha aliviado de la terrible carga de tener una tullida en su familia durante el resto de su vida. Ya

11 DE DICIEMBRE DE 1952

entiendes, eso le costaría simplemente días y meses de aflicción en lo que a él respecta. Y, sin embargo... sin embargo, eso le ha pasado, y sin embargo, su nivel de responsabilidad es tan bajo que está imaginando simplemente cualquier modo que pudiera posiblemente imaginar en que Cienciología pudiera irse ahora posible y directamente al garete en su propia ciudad natal. ¿No es eso fascinante?

Por lo tanto, su nivel de responsabilidad no puede ser de ningún tamaño en absoluto. Porque sabe que funciona, funciona para él, funciona en sus manos, está completamente entrenado, y sin embargo, tiene que perder. Nunca tuvo bastante procesamiento para ponerlo ante tus ojos, sin embargo hay un nivel de responsabilidad.

23 ¿Cuál es la diferencia esencial entre lo que estoy haciendo en Cienciología y lo que hace otra gente? ¿Es porque soy más listo? No, no. ¿Es porque sé más? No. No, realmente sólo hay una cosa: Yo reconozco que es mi trabajo. Yo reconozco que cualquiera tiene este trabajo. ¿Te das cuenta? Cualquiera tiene este trabajo. Y existía este gran par de botas, y estaban colocadas justo en la mitad de este universo, y eran unas botas enormemente grandes y podías llegar hasta ellas con telescopios. Podías mirar su amplitud y anchura, y encontrar que no las habitaba absolutamente nada.

Y en estas botas, simplemente decía: “Estas son las botas que siguen por un camino que conduce fuera de este laberinto”. Otra gente había estado volando en naves espaciales a través de ellas y jugando a la rayuela en ellas, y cosas por el estilo, cada vez que llegaban a verlas. Estaban colocadas ahí.

Se hallaban en el umbral de cada puerta que alguna vez haya sido cubierta con un crespón. Se hallaban en el umbral de cada banco que alguna vez haya dejado de cumplir una promesa o que se haya rehusado a darle un préstamo a alguien que estaba desesperado. Se hallaban en el umbral de cada iglesia que fingía asumir gran responsabilidad. Caían sobre cada bulevar y progreso que el hombre alguna vez

haya pensado que podría lograr. Él podía proseguir y asumir responsabilidad por destruir la cultura, pero no por ayudar a ningún individuo en ella. ¡Ah! ¡Es fascinante!

Vaya, esas botas... miras esas botas y ni siquiera son botas grandes. Eran botas pequeñas, pequeñas botas de niño, no eran la gran cosa. ¿Y qué hiciste tú? Simplemente les quitaste algo de espacio de esa magnitud, eso es todo. Y después redujiste el espacio al del universo de un hombre, y descubriste que era un hombre muy representativo, y luego echaste un vistazo. Las botas se podían usar con facilidad.

Y eran botas muy, muy sencillas. ¿Pero qué te parece? Estas botas tienen un truco. No eran simplemente las botas de un hombre. Eran las botas de cada hombre. Y el hecho de que yo intentara dar algunos pasos en ellas, y ajustarlas, y encontrar dónde se hallaba el camino y de qué piel estaban hechas, no absolvió a ningún individuo que se interesara en beneficiarse de esas botas, de usarlas. Y esa es la broma más macabra de todas.

Una persona tiene que subir por la escala para poder asumir responsabilidad por sí misma, por todos sus compañeros y por todo el disparatado y condenado universo, antes de poder andar por el camino de salida. ¿Acaso no es fascinante? 24

Ni siquiera puede recorrer su banco engrámico a menos que diga: "Esto me concierne a mí y tengo la intención de que sea de esta manera". ¿No es esto interesante? Ya que está abajo en la Escala Tonal en "inhibir", sabe que todo el conocimiento está inhibido, que todas las cosas están inhibidas; sabe que todo es escaso; sabe que la muerte es inevitable: Sabe todas estas cosas. Sabe que no tiene espacio. Sabe que la vida es un objeto, no una cosa gloriosa y animada. Y mientras sepa eso, no sabrá nada más. Y a ese nivel uno no sabe prácticamente nada.

El banco estará ahí, y algunos de los pequeños incidentes en él puede que sean bastante brillantes y eso podría ser interesante; pero caramba, ¡qué campo tan limitado! Será un banco diminuto y pequeño.

alguna parte. Tiene que ser capaz de asumir responsabilidad por todas las imposiciones y por todos los deseos, muy hacia arriba, y por todos los espacios, antes de que pueda ir caminando a alguna parte.

Así que tenemos esta escala que va para atrás y para delante y de arriba abajo, y descubrimos que hay una magnificencia que tiene que aumentar en la persona. Y si no ves esa magnificencia aumentando, no está en el camino de salida.

La diferencia entre el preclear que tiene que ser encadenado para que se le pueda poner las botas... es que yo nunca quise ser un esclavo y nunca tuve que serlo. Esto es todo. Yo nunca estuve de acuerdo.

Era muy interesante, alguien estaba hablando de ciencia-ficción el otro día: Se preguntaba cuánto de esto era ciencia-ficción.

Bueno, hay ciencia-ficción y ciencia-ficción. Alguna ciencia-ficción es mala; 25 alguna ciencia-ficción es buena. Por desgracia en lo que a ti respecta, esto no es ficción. Ojalá lo fuera. Si no fuera más que una tarde agradable, todos podríamos seguir siendo esclavos.

Pero por desgracia... por desgracia resulta no ser ficción. Como ese profesor... quiero decir, la cátedra de física de allá dijo: "La diabólica exactitud de estas predicciones será confirmada por la indagación y la investigación más escrupulosas". Bueno, son diabólicas porque les arrebatan esclavos a aquellos que tendrían esclavos, y liberan a los hombres. E incluso liberan a hombres que no quieren ser libres en absoluto, y creo que esa es la broma más macabra.

Y cuando se trata de cualquiera de estas técnicas, cualquiera de estas técnicas, 26 equivalen a todo el camino hacia arriba, a algo de lo que te hablé antes una y otra vez: La libertad. Libertad. Y esa libertad consiste en grandes cantidades de espacio, y la capacidad de usarlo. Eso es la libertad: Eso es todo. Eso es todo lo que es la

11 DE DICIEMBRE DE 1952

libertad. Es exactamente lo que dice que es. Es la cosa más estúpidamente literal imaginable. Libertad: Grandes cantidades de espacio y la capacidad de usarlo.

Y luego, la libertad absoluta está por encima del nivel de ni siquiera necesitar espacio, y ni siquiera tener que estar de acuerdo. Eso está por encima del nivel de libertad. Eso es la propia causa. Y nunca viste a la propia causa estando preocupada.

La causa primera no tiene nada que pudiera esclavizarla excepto ella misma. Y exactamente igual que el hecho de que en realidad nadie va a ir nunca a recoger a este preclar y llevarlo fuera de este universo... nadie va a hacer eso jamás. Puedes calzarle las botas: Todavía tiene ese último kilómetro que tiene que andar por sí mismo. Y eso quiere decir que tendrá que asumir responsabilidad por lo que hace y su fuerza; y no sólo por eso: Por todo lo que pasa a su alrededor.

Miramos la cosa que sí tiene lugar, miramos a esta gente, miramos a alguien: Vaya. Aquel hombre... todo lo que tiene que hacer es entrar en un tribunal y presentar la defensa adecuada que se le ha trazado. Pero dice que no, que no puede hacer eso. No puede hacer eso. "Eso no es posible, porque todo está perdido. Todos sabemos que todo está perdido". No ha asumido responsabilidad por su propia profesión o su propio orgullo de sí mismo o de cualquier cosa.

¿Qué estamos contemplando? ¿Carroña? Así de bajo puede llegar uno, y eso es de hecho una especie de degradación que va por debajo del nivel de estar degradado; porque una persona que *sabe* que está degradada no está en muy mal estado. La persona que está muerta es una persona que está terriblemente degradada y ni siquiera es vagamente consciente de ello. Puedes mirar por ahí y ver esa gente por todas partes. Y van pasando y están diciendo: "Nadie tiene derecho alguno a darme ninguna responsabilidad por eso. No tengo ninguna responsabilidad por nada. Yo... asumo responsabilidad, yo tengo la culpa", algo así. "Soy responsable. Eso no es asunto mío". Van por ahí así.

Si les dijeras: “¿Te sientes degradado?”.

Dirían: “No, no, no. Simplemente soy un ciudadano norteamericano promedio”.

Claro que lo son. Están por debajo de los perros, porque están acabados y ni siquiera saben que están acabados. Y esa es la parte horrible de estar acabado. Cuando uno está acabado por completo, deja de saber algo en absoluto. Y ni siquiera sabe que está muerto.

Ahora bien, en este nivel, ves ahí esa espiral descendente que aumenta cada vez más. Esa es la línea de acuerdo hasta el final, y en cada caso, el acuerdo lleva de “deseo” a “imposición” a “inhibición”. Y eso requiere de fuerza y espacio, y según bajes por esa espiral, descubrirás que hay cada vez menos espacio y menos, y al final hay un objeto sólido.

No te tengamos a ti como ese objeto sólido.

Tomemos un descanso.

