

Flujos: Acuerdo Básico y ¡Demuéstralo!

CONFERENCIA IMPARTIDA EL 10 DE DICIEMBRE DE 1952
73 MINUTOS

Tenemos la tercera conferencia de esta tarde, diez de diciembre. Me pregunto si todos se han recuperado de “tener” y “estar de acuerdo” y todo eso. Esto simplemente te muestra el riesgo de los flujos. Y si los flujos tienen una importancia enorme para un individuo, por supuesto que caerá en esta horrible trampa. Has estado de acuerdo con los flujos; después has estado de acuerdo en que los flujos son peligrosos.

¿Alguna vez te has quejado con alguien que estaba..., de que con su plática te estaba desacreditando? Así de simple; en ese momento has dicho: “Un flujo puede destruirme”. ¿Por qué no simplemente cambias ese postulado ahora mismo?

A propósito, ¿a quién tuviste que convencer de que estabas trabajando y no jugando? Estuviste de acuerdo en que existía algo llamado trabajo.

Por cierto, estas cosas no te toman por sorpresa por la noche ni se deslizan oblicuamente por telepatía y toda esa clase de cosas. Debes decir fuerte y claro: “Estoy de acuerdo en que...” Y lo dices de varias maneras, como: “Oh, eso es terriblemente destructivo y es muy peligroso para mí” o “Voy a destruirte y debes ser castigado” o “El dolor es algo horrible y terrible, porque mira lo que me estás

haciendo con el dolor”, que es lo mismo que: “Debes obedecer las reglas, y si no las obedeces, te voy a aplicar dolor”. Querías dolor: ¡Santo cielo, el dolor era valioso!

¿Qué haces? Tienes un juego que estás intentando jugar y una persona continúa irrumpiendo y diciendo: “Acabamos de trastornar todo esto por completo, y tenemos estos..., cambiamos todo esto por completo” – tal como yo cambio técnicas– “no estás jugando de acuerdo a las reglas”.

Bueno, la única razón de que no tuvieras realmente ninguna objeción en particular cuando estaba cambiando las técnicas, es que simplemente estaba aprendiendo más reglas que ya existían. Así que eso no era cambiarlas, aunque para algunos que no sabían que estábamos siguiéndole la pista a las reglas, eso parecía ser una violación de las reglas. Estaban acostumbrados a tratar con mock-ups. Las reglas eran tan sagradas y estaban tan profundamente ocultas y eran tan terriblemente deseables, y ellos debían estar tan completamente de acuerdo con ellas, que tendrías que actuar tan ajeno de las reglas reales como pudieras actuar.

Y cuando empezabas a avanzar según las reglas... Por cierto, he visto a personas entre el público, a estudiantes, etc., saltar de pronto, de modo que sus ojos se salen de sus órbitas y una horrible sensación se hace presente: “¡Dios mío, lo sabe!” Es muy interesante cuando añades y ordenas todo esto, de que las reglas sean tan importantes.

- 4 Las reglas eran importantes sólo porque debías proteger tus postulados después de que los hicieras, y la razón de que tuvieras que proteger tus postulados después de que los hicieras, es que querías tener lo que habías tenido. Eso contribuía a la randomness, continuaste un poco más, y debías proteger aquello que habías protegido con postulados y proteger tu derecho a hacer postulados. Para ese entonces de algún modo, estabas volviéndote torpe con respecto al tema de hacer un postulado.

Y entonces apareció alguien y te cambió las reglas, y dijo: “Mira, de aquí en adelante los perros caminan por el cielo y los pájaros se encuentran invariablemente en pequeñas madrigueras”. ¡Aha-aha! Y él dijo: “Por lo tanto, en vista de que yo hago esto, entonces todos tus perros van a elevarse al cielo, y allá van”.

Y tú dices: “¡Oh, mis perros! ¡Mis pobres y preciosos perros! Me llevó..., me llevó unos microsegundos hacer esos perros, y me he encariñado muchísimo con ellos, porque cada vez que pongo en ellos una emoción de cariño, lealtad, alegría y disposición a ayudar, la siento directamente de vuelta. Son muy buenos para ese tipo de cosas. Son un gran descanso para mis nervios y ya se fueron mis perros”.

Y dices: “Escucha, compañero, ¿alguna vez oíste hablar de una regla que tenía que ver con el dolor?”

Y él dice: “Mm... ¿qué es el dolor?”

Tú dices: “Oh es otra sensación, por supuesto”.

Y el tipo dice: “¿Una sensación? ¡Cielos! ¿Te refieres a que también hay buenas sensaciones de las que no he oído hablar?”

“Ah, sí. Es una sensación muy buena. Te aseguro que te pones ahí de pie en ese cuerpo que tienes...; ese hermoso mock-up, ese hermoso cuerpo, etc; en realidad tiene la capacidad de tener sensación, ¿no es así?” Todo demostrado mediante lógica, ¿ves? “Tiene la capacidad de sentir una sensación, ¿no es verdad? Tiene una capacidad ilimitada de sentir una sensación”.

“Sin duda la tiene”, dice: “Así es como hice el mock-up de eso”.

“De acuerdo. Ahora bien, si el cuerpo tiene una ilimitada capacidad de sentir sensación, entonces puede sentir cualquier sensación, ¿no es verdad?”

“Sí”.

Dices: “De acuerdo. Entonces, el cuerpo podría sentir dolor, ¿verdad?”

“Bueno, claro. ¿Qué es el dolor?”

10 DE DICIEMBRE DE 1952

Y dices: “Mira. Un dolor tiene que ver con unidades de atención y con diversos flujos yendo de un modo u otro, en este instante, ¿lo ves?”

Y la persona dice: “¿Cómo?”

Y dices: “Mira. Te lo mostraré”.

“De acuerdo”, dice él.

De modo que hiciste que las unidades de atención fueran de este y de ese modo y él no dio un saltó muy marcado. Y dices: “¿Ves? ¡No puedes sentir dolor!”

“Sí puedo”, dice. “Puedo sentir cualquier cosa”.

“No, no puedes. No puedes sentir dolor. No saltaste”.

Y la persona dice: “Pues, puedo saltar”.

Y dices: “De acuerdo. La próxima vez que lo haga, la próxima vez, vamos a asegurarnos; vamos a demostrar que ese cuerpo puede sentir dolor realmente”. Pudo. Saltó.

Y dijo: “¿Acaso no es un juego interesante?” Así que continuó, y en vez de cambiar los perros de la gente, continuó y empezó a demostrarle a la gente que podían sentir dolor.

- 5 El lema de este universo podría ser, entre todos los otros lemas que tiene: “Demuéstralo”. Cada vez que puedes demostrarlo, hay entonces una diferencia entre lo correcto y lo incorrecto, un individuo puede ser “descalificado” si no lo hace. Por supuesto que no hay descalificación alguna excepto demostrarle al individuo su estupidez. Le demostraste su estupidez haciéndole estar orgulloso de ser crédulo. Así que si estaba muy orgulloso de ser crédulo, entonces se le podía haber demostrado que era estúpido. Pero después decidiría no ser estúpido aceptando tu acuerdo y estando de acuerdo con él. Y entonces podías tener dolor. ¡Cielos, eso sí que era valioso! Y después de eso traes tus perros desde el cielo hacia abajo. Y él va por ahí,

en las inmediaciones de todo el vecindario, por las diversas campañas de aquí y de allá que existían, y le demostraba a todo el mundo...

Y la siguiente ocasión en que alguien volvió, dijiste: “Si no dejas en paz a esos perros, te voy a lastimar”.

“Oh, no hagas eso”, dice él. “No hagas eso. No estoy desobedeciendo las reglas”.

Y no le importó, así que dijiste: “De acuerdo. Yo... De acuerdo”. Y entonces él hará de forma traicionera que de algún modo tus perros suban y anden por el cielo.

Y tú dices: “¡Maldita sea esa gente y esos perros! Me refiero a que simplemente siguen..., ¡no van a dejar a mis perros en paz!” Así que le vuelas la cabeza y él debe tomarse la molestia de hacer el mock-up de una cabeza nueva; pero sintió dolor cuando lo hizo.

Y dice: “Sí, ves, realmente estoy en este juego, porque, como ves, me retorció de dolor”.

Ha llegado a un punto en que una de las pruebas de ser humano es: ¿Puede uno sentir dolor? ¡Exacto! Una de las pruebas de ser humano es: ¿Puede sentir dolor? Es una de las cosas que realmente preocupa a la gente. Haces que la gente vaya a un hospital, viene un médico y dice: “Veamos. ¿Cuál es su capacidad, su sensibilidad en diversas partes del cuerpo? Bueno, vamos a...” Te clava alfileres, etc, y él está... De pronto encuentra un lugar donde no sientes dolor alguno. Palpa un área en la espalda... en la espalda generalmente hay un área que así lo manifiesta. El médico cree que esto es insólito; sólo que lo encuentra prácticamente en cada paciente que somete a pruebas.

Pero dice... ¡Cielos!, él está llevando a cabo la misión, lo está haciendo bien. Y dice: “Oh, esa es un área anestesiada”.

La persona dijo: “Tengo un área anestesiada: No puedo sentir dolor en ella”. Así que piensa que si no puede sentir dolor, no puede sentir nada. Naturalmente,

quiere experimentar sensación, así que también debe sentir dolor; de modo que ¡démosle vida a esa área! Eso es lo que hay que hacer.

Y seguramente, la línea de acuerdo dicta esa ley. Cuando una persona está por debajo de 4.0, si no puede sentir dolor, no puede sentir nada. Si no puede sentir placer, no puede sentir dolor. Si puede sentir placer, siente dolor. ¿Captas la identificación entre esas dos ondas, esas dos ideas y esos dos acuerdos? No deberían estar identificadas en absoluto. Un tipo debería poder salir y sentir cantidades ilimitadas de placer infinito sin sentir ni una vez la más leve punzada de dolor. ¡Bueno, no hay ninguna razón por la que no podría! ¡Afortunadamente para todos nosotros no hay tal cosa como la ley emersoniana de la compensación! ¡Ah!

- 6 Estas personas que deambulan por ahí e intentan elaborar nuevos acuerdos en esencia dicen: “Ahora, mira. En este que es el mejor de todos los universos posibles, todo da el mejor resultado posible, y todo es para mejorar en este que es el mejor de los universos posibles”, no sabían acerca de estar de acuerdo, tener, estar en desacuerdo y no tener de manera simultánea. Simplemente no sabían de ello. No veían, tendida directamente a sus pies, la pequeña trampa más sucia que haya existido alguna vez, porque todo esto forma una masa con todo ello, y está ideada para hacer un objeto sólido. Todo ese asunto del flujo contradictorio acaba como un objeto sólido.

Así que conforme tu preclear se hace cada vez más y más viejo, te resulta cada vez más difícil recorrerle incidentes. A una persona muy anciana simplemente se vuelve casi imposible recorrer un solo incidente. Simplemente tomas el caso y empiezas a recorrer este único incidente, y la mayoría de los casos en que lo intentas, simplemente no pueden hacerlo; son sólidos.

Lo que deberías hacer es trabajar sobre el espacio y sobre la inversión del ciclo de acción hasta que consigas que tengan una pequeña trayectoria ascendente, y de

pronto todo esto se suelta. Puedes hacer esto, independientemente de lo anciano que sean.

Pero se necesita un poco más de tiempo. Sin embargo, el nivel de identificación bajará hasta un objeto sólido. “Si puedes sentir placer, puedes sentir dolor; si no tuvieras dolor, no tendrías ningún contraste de modo que pudieras sentir placer”. ¿Para qué demonios necesitas un contraste de modo que puedas sentir placer?

Sin duda sé cuándo estoy sintiendo placer. Resulta que es totalmente cierto que cuando estás en una condición horrible –tu GE está toda desgastada y todo tu cuerpo está desfalleciendo y has estado haciendo algo durante mucho tiempo o algo por el estilo–, cualquier atención y demás se agradece cerca de ocho veces. Tienes alrededor de veinte veces más ansia de algún placer, porque ha pasado mucho tiempo desde que tuviste uno. Es por esto. La razón para eso es porque sabes que es cierto.

La realidad es que la persona tiene el apetito hastiado. Ah, no sé, había estado con mujeres de la vida alegre, parrandeando y armando una trifulca...la sensación y toda esa clase de cosas. Al final llegó a un punto donde, bueno... y todo era hastío, aburrimiento, etc... Realmente, no le quedaba nada por lo que vivir. Oh, cielos, piensa en la cantidad de moralistas que se han estado colgando de los hombros de esta persona: “Si bebes, vas a tener un riñón cirrótico”. Me encantaría que alguien me enseñara alguna vez un riñón cirrótico; lo usaría para arreglar con él mis botas para escalar.

Pero una persona dice: “No deberías irte de parranda y pasarla bien con mujeres, porque eso es escasez, escasez, y todo va a ser escasez, y si tiene... no hay ninguna escasez, no puedo convencerte de ello”. No quise decir eso en relación con las mujeres. Estaba hablando acerca de cualquier cosa en el universo MEST. Si no hay escasez de alguna cosa, la ley de la oferta y la demanda –que es una ley, es

realmente una ley; es una ley que funciona para cualquiera que tenga alguna cosa para vender— hace que se cumpla esa ley. La ley de la oferta y la demanda.

Él dice: “Ahora mira. Debes tener una demanda, y la razón de que debas tener una demanda no es porque debas tener una demanda, sino porque yo debo satisfacerla”. Así que en cualquier ocasión que debas satisfacer una demanda, debes hacer que se acepte la idea a la inversa de que va a haber una demanda de ello. De hecho puedes investigar la publicidad, la lógica y todo lo demás y hablarle a la gente. Y no hay una demanda real, buena y observable. En realidad, incluso a una publicidad hecha por J. Walter Timeson no le sería posible vender un producto.

- 8 De hecho, intentar dar forma a estas demandas mediante la publicidad sólo tiene un cierto grado de éxito. La ley de la oferta y la demanda se basa en la ley de la escasez, y si quieres resolver el asunto de la oferta y la demanda, ya sea que tenga que ver con la inflación-deflación del dinero, todos estos diversos principios, y demás, fácilmente podrías echar abajo todo el campo de la economía. La economía no es un estudio serio; es un estudio bastante jocoso. Empiezas a examinar la inflación. ¿Por qué tienes inflación? Tienes inflación porque hay demasiado dinero y muy pocas cosas que comprar: En otras palabras, hay demasiada escasez. Y cuando tienes deflación, eso es cuando tienes demasiadas cosas que comprar y no tienes dinero suficiente con qué comprarlas. Eso es interesante, ¿no es así?

Pienso en el viejo Franklin Delano Roosevelt, Harry Hopkins, y su ayudante Stalin y... ah, su... ese no estaba en aquel grupo. Harry Hopkins estaba en Moscú, exacto, he cometido un error. Ellos formulan lo siguiente: “Debemos hacer un trabajo de poca importancia y debemos poner a todo el mundo a vivir de la beneficencia y después prepararlos cuando estén viviendo de la beneficencia para que no puedan trabajar por sí mismos. Mientras estén viviendo de la beneficencia, tienen que ser unos completos esclavos para el gobierno, para que no trabajen. Y

vamos a quitarles toda la autoestima que podamos quitarles y a no darles nada después, y más tarde a decirles que lo que hay que hacer es que a uno lo cuiden. Ahora, veamos. Libertad con respecto a... esa es una idea nueva. Los haremos que sean libres respecto a todo”.

Y siguen adelante por ese camino. Crearon prácticamente un estado socialista adelantado a su tiempo. Estados Unidos ya no estaba dispuesto a ser un estado benefactor; simplemente no lo estaba. Y así inventó todas estas cosas horribles para sacar las cosas adelante y demás. La verdad del asunto era que había demasiados artículos y había poco dinero con qué comprarlos. Pero claro, no dejes que nadie en Wall Street oiga eso.

Porque verás, la manera en que debes crear dinero es bastante difícil. Alguien en Wall Street agarra un... tiene un libro mayor grande, y eso tiene que ver con el Banco de la Reserva Federal, que es una compañía privada que imprime todo tu dinero; porque en la Constitución dice que sólo Estados Unidos puede imprimir dinero. A propósito, ¿están separadas esas dos declaraciones? Bueno, no deberían estarlo. Es todo un país de derecho, y está en el universo MEST; todo entra en el acuerdo y va con él a la perfección, lo mires como lo mires. Todo da como resultado en este, que es el mejor de los mundos posibles.

Es un hecho. En la Constitución dice que sólo los Estados Unidos pueden crear dinero, y tu dinero lo imprime una compañía privada conocida como el Banco de la Reserva Federal. Eso no es una institución de los Estados Unidos. Los Estados Unidos poseen algunas acciones en él, y eso es todo.

Bueno, de algún modo escriben en un libro mayor grande, y escriben en este libro ocho mil millones de dólares, y después envían eso a Washington: “Acabamos de escribir en un libro mayor ocho mil millones de dólares”, y Washington dice: “Ah, ¿sí?” ¡Ah, qué bien, qué bien, qué bien!” Y toman un fajo entero de certificados,

son certificados de acciones de una clase u otra. Y los expiden inmediatamente de vuelta a Nueva York. Y ellos están allí en Nueva York, entonces miran estos certificados y dicen: "Ahora... ahora, nos han prestado todo este dinero. Ahora, vamos a entregar este dinero; tenemos derecho". Y entonces se lo envían de vuelta a Washington y después imprimen este dinero.

Espero que me estés comprendiendo. Desde que Alexander Hamilton imaginó este horrendo plan, nadie ha sido capaz de seguirlo. Cada vez que veas escritos cientos de miles de hojas de papel, libros y demás, intentando explicar el sistema bancario de los Estados Unidos, sabes que no están enseñando dónde discreparan y altercaran. En alguna parte de la maquinaria, hay gato encerrado.

Bueno, eso es simplemente una cuestión de flujos. Es todo lo que es. Todo lo que tenían que hacer, en realidad, es: Cuando las personas tienen grandes cantidades de dinero, les gustaría una deflación, de modo que puedan comprar hamburguesas a 10 centavos el kilo, entonces eso hace que tengan más dinero. Así que es un truco muy sencillo, ¿ves? Las personas que tienen dinero no quieren que se cree dinero, y las personas que tienen dinero, de todos modos no tienen necesidad alguna, así que no hay ninguna presión sobre el asunto. "¡Que coman pasteles!" La misma filosofía de María Antonieta: "Ah, ¿que se mueren de hambre por falta de pan? Bueno, que coman pasteles".

Mientras tanto, se establecen grandes principios humanitarios: Todos nosotros les damos a todos libertad con respecto a. Todo lo que tenían que hacer era poner en marcha sus malditas imprentas y expedir algo de dinero para que pudieras comprar el artículo existente. Eso es todo. Tenía que haber en existencia un dólar en circulación por cada dólar del artículo a comprar, menos los créditos bancarios pendientes a causa de cuentas corrientes. Me refiero a que simplemente da resultado. Me refiero a que es demasiado sencillo.

Cuando eso varía y tienes una existencia de dos dólares en circulación por cada dólar del valor del artículo que comprar, tienes una condición conocida como inflación, que es muy peligrosa, ¡y que se resuelve sacrificándote! Estúpido, ¿verdad?

Y si tienes una situación deflacionaria, es porque ahí hay únicamente cincuenta centavos para comprar moneda por valor de un dólar. ¿Sabes que una vez esta ciudad, en tiempos del viejo Benjamín Franklin, casi se arruinó? Estaba en una terrible situación económica. La Corona no emitía dinero, y entre Filadelfia y la región más apartada existía el más tremendo de los sistemas comerciales. No tenían ningún dinero; la Corona no enviaba ningún dinero aquí.

Así que al final Franklin y el resto de los muchachos fabricaron algo –él era un buen impresor–, y la situación se resolvió por sí sola. Había toda clase de artículos y no había nada de dinero de la Corona con qué comprarlos. Inflación-deflación.

Ahora bien, entonces comprendes que en este universo los flujos tienen una tendencia a nivelarse, pero en el proceso de nivelarse, se compactan: Hacen más pequeño su espacio. La razón por la que pasa esto es porque un flujo, conforme un flujo continúa, el espacio en el que está fluyendo rara vez aumenta. Un nuevo pensamiento para ti. 10

Tienes un espacio que tiene dos setenta por dos setenta, tiene dos setenta por dos setenta por dos setenta, y contiene a dos hombres. Uno de ellos tiene una práctica pistolita lanza-rayos de primera calidad, ¿ves? Y le dispara al otro hombre. El espacio no aumenta, y sin embargo tienes de pronto en existencia muchas partículas nuevas. No son partículas viejas salpicando hacia fuera; me refiero a que la persona está haciendo un movimiento nuevo, partículas nuevas, y las partículas se están metiendo en dos metros setenta.

Ahora están de nuevo a dos metros setenta de distancia y él le dispara a alguna otra persona. Y están de nuevo a dos metros setenta de distancia y le dispara a alguna

otra persona. Pero él todavía está... no está manejando muy bien el tiempo y no está manejando muy bien los flujos. ¿Qué sucede? Que este espacio de dos metros setenta por dos metros setenta por dos metros setenta empieza a tomar en sí las imágenes de más y más partículas y las sombras de las partículas en él y más partículas en él y más partículas en él, y se vuelve cada vez más y más sólido.

Simplemente porque siguen llevándose a cabo transacciones en los Estados Unidos (al menos alguien las llama transacciones comerciales; jocosamente se les llama así), el Banco de la Reserva Federal escribe en este libro mayor y envía a Washington una acción o un bono o algo así y ellos envían de vuelta algo de dinero y entonces se emite, y así sucesivamente.

Por cierto, ¿alguna vez miraste en tu monedero y descubriste que el dinero que tenías no era canjeable? Los dólares de plata lo son, y hay algunos billetes de cinco que dicen “certificado de plata”–, y el resto del dinero dice: “Banco de la Reserva Federal”. No tiene nada que ver con el gobierno de Estados Unidos excepto que el gobierno permitió que se publicara, y eso está respaldado por el Banco de la Reserva Federal.

Y ahí mismo dice, claramente, que a cambio de él ... Eso es moneda de curso legal y será impuesta por el poder de las bayonetas de Estados Unidos..., si no lo aceptas, el Banco de la Reserva Federal en cualquier momento te dará por él, papel del Banco de la Reserva Federal. ¿Acaso no es fascinante? De algún modo el gobierno dice: “Mientras tengamos bayonetas y mientras tengamos un gobierno, tendremos dinero”. Dice que no depende para nada de nada más. El dinero depende de la fuerza que puede aplicarse directamente para su consumo..., además del acuerdo para aceptarlo.

¿No crees que los acuerdos son más importantes? Puedes soltar las bayonetas contra la gente y aun así no aceptarán el dinero. Lo hicieron en Italia. Estados Unidos

de manera risible –toda esta necesidad de la “libertad con respecto a”– acabó prácticamente en una revolución que nos hizo perder toda Italia a pesar de las batallas ganadas. Los billetes tenían una gavilla de trigo impresa en él, el dinero que se estaba emitiendo y enviando allí –dinero de libertad-con-respecto-a-la-necesidad– y, Dios mío, no había un grano de trigo que comprar; ese dinero no podía comprar trigo. Simplemente era porque pusieron una imagen de trigo en el dinero. Era simplemente así de perturbador, y nadie podía gastar el dinero en cualquier cosa.

El único modo en que conseguías que alguien trabajara para alguien era 11
alimentarlos. Le das comida a tus peones, y trabajarán. Y los dejas llevarse a casa un poco de comida para sus familias, y trabajarán mucho más duro. De modo que así era como se les pagaba: Con mercancía. Porque el dinero no valía en absoluto; nadie aceptaba ese dinero. No importaba cuántas bayonetas llamaras a la armas, esa gran gavilla de trigo impresa en el dorso de estos billetes de liras prohibía su intercambio. La gente sabía que no podían comprar trigo con ello; sabían que no podían comprar pan con ello. Por lo tanto, Italia estaba sin dinero. Te da algún tipo de idea.

Así que el acuerdo siempre es más elevado que la fuerza. Ahora bien, miras por todo este universo MEST y descubrirás que así es: El acuerdo es más elevado que la fuerza. Aunque el universo MEST odia admitirlo. Intentan usar la fuerza para respaldar acuerdos, pero en realidad, a menos que hubiese un acuerdo real existente entre dos partes contratantes, ni todos los tribunales ni toda la fuerza de la creación divina pueden hacer que ese acuerdo se realice, si no había ningún acuerdo real. Una persona estaba por ahí diciendo: “De algún modo voy a poner este contrato por aquí, pero no tengo intención de cumplirlo”. Eso no era un contrato. No me importa en cuánto papel estuviese escrito o cualquier otra cosa. Podías ponerlo por escrito y pelear por él en los tribunales, y los tribunales imponerlo y dictar sentencia y... ¡bah!

Al final acabas en que ahí no hay nada excepto enMEST. Es un lío horrible, porque no existió ningún acuerdo en primer lugar. Ni toda la fuerza del mundo podría hacerlo realidad. Y si se usara la fuerza para realizarlo, entonces tenemos las leyes de flujos: Aquello que se consiguió no valía la pena tenerse.

12 Viste un ejemplo de esto directamente en Dianética y Cienciología. Alguien no cumplió un acuerdo y de repente allí no había ningún acuerdo. Se empleó la fuerza y se empleó la fuerza y se empleó la coacción y se empleó la coacción. En todo lo que acabamos fue en algo de enMEST, y todavía están allí preguntándose qué les pasó.

De acuerdo. Ahora bien, el acuerdo siempre es superior al flujo, pero cuando una persona se zambulle, por ejemplo, en los tribunales, sabe que está siendo afectada por flujos. Y cuantos más flujos fluyen en un área, más partículas hay, (podría decirse que están en esa área), y más sólida se vuelve; por lo tanto, menos espacio hay por unidad de partícula: Recuerda, de todo lo que estamos hablando es de espacio por unidad de partícula.

Si fueras tan grande como de aquí a la Luna, ¿qué crees que te preocuparía del número de riscos que rodean el cuerpo MEST que ahora tienes? Sería espacio por unidad de partícula. Tendrías que buscar bastante duro en el espacio de aquí a la Luna para encontrar al cuerpo. Tendrías que buscar con microscopios, créeme, hasta que al final hubieras localizado este cuerpo, tú... etc., etc. Y en lo que respecta a sus riscos, sus riscos serían muy, muy sutiles.

Ahora bien, si expandieras estos riscos para que se adecuaran a *ti*, ¿cuál supones que sería su densidad? ¡Bueno, Santo Cielo! Podrías pilotar un avión... Podrías pilotar una nave espacial a miles de kilómetros por segundo a través de la cosa sin que jamás se acumulara polvo en ella... estos riscos por los que estás preocupado, que se asientan alrededor y te prohíben salir de tu cuerpo. Simplemente te doy el

punto de vista relativo en el espacio, el punto de vista relativo de los puntos de anclaje.

Tienes tus puntos de anclaje... Si tuvieras tus puntos de anclaje verdaderamente cercanos y dijeras que eso era de aquí a Júpiter, por supuesto que serías más grande en esa proporción. Un problema sumamente sencillo.

Dices: “De acuerdo. Mis puntos de anclaje están aquí y aquí, y la distancia de aquí a aquí es la distancia de aquí al Sol. Y la distancia de aquí a aquí es la diferencia a... la distancia a la órbita exterior de Plutón”. Y si simplemente cierras los ojos y visualizas eso como tus puntos de anclaje, te sentirás atestado, pero te sentirás así de grande.

Por eso es por lo que consigues un ciclo de acción: Por unidad espacial, consigues más y más partículas, de modo que se vuelve más y más sólido, así que al final acaba siendo un objeto. Por consiguiente, en donde los flujos toman lugar, y el espacio no se aumenta de manera acorde, tienes solidez. Y según continúa la solidez, los flujos que pasan a través tienen más y más conductividad: Pueden pasar a través de flujos antiguos, pueden pasar a través de partículas antiguas, empiezan a multiplicarse. De hecho recogerán fuerza durante mucho tiempo. Transmitirán fuerza y actuarán como conductores de la fuerza, porque son fuerza. 13

Por lo tanto, te preguntas por qué al fin alguien en la calle puede dejar caer un lápiz y tú te sobresaltas como loco. Se debe a que tienes una conductividad muy, muy estrecha de la fuerza del impacto de la tapa de una alcantarilla, o lo que sea que esté en la calle, que te está impactando. Está siendo conducida a través de materia real, sólida, relativamente sólida: Que, en realidad, no es sólida comparada con el aire, pero que es suficientemente sólida para actuar como un conductor óptimo. Por lo tanto, puede impulsarte a la acción.

Además, esa misma masa se pone en acción, y ahí tienes el nivel de mando reactivo de los engramas en funcionamiento. Aumentas la conductividad en el espacio.

De acuerdo. Dispararemos una pistola en el vacío. Si esta habitación fuera un vacío y yo disparara la pistola, el sonido no viajaría a través del vacío. Pero conforme colocas partículas en la habitación, más y más partículas en la habitación, ese sonido empieza a viajar más y más claramente hasta que, si la habitación estuviera hecha de materia sólida –si fuera fluida, completamente fluida, como el agua–, bueno, esa pistola que ha sido disparada te dejaría realmente sordo. Eso es otro ejemplo de esto.

- 14 Te preguntas por qué pueden existir flujos electrónicos en la fuerza. Ellos mismos establecen un rayo de iones y entonces fluyen sobre este. Realmente crean caminos de partículas. Estás viajando con una longitud de onda que puede atravesar caminos de partículas. No pienses que todas estas pamplinas y cosas absurdas acerca del éter existieron o existirán alguna vez. Decir que el espacio vacío está vacío y después decir que hay éter en él fue la teoría más tonta que alguna vez alguien haya tenido. El espacio vacío está vacío, y cuando pones un rayo eléctrico a través de él, un rayo eléctrico tiene suficiente potencial en la formación de partículas de tal modo que entonces puede, a partir de ahí, arrojar de ahí a las partículas y después conducir por ellas.

Además, el espacio está simplemente lleno de partículas. Ah, simplemente está abarrotado, el espacio del universo MEST. El universo MEST no sólo se está expandiendo –eso esperan–, sino que se está volviendo cada vez más y más y más sólido todo el tiempo. Eso es a causa del flujo, flujo, flujo, flujo, flujo.

Tu preclar se vuelve cada vez más y más sólido. Fluye y fluye. Cree que lo mejor que hay que hacer para superar la fuerza es emplear fuerza. De ese modo consigue un nuevo flujo y después se invierte y añade un flujo a eso, y después un

flujo regresa a él y él añade un flujo a eso. Y está creyendo por completo en los flujos, de modo que se vuelve cada vez más y más sólido.

Después, un día... Un día pasas tú y dices: "Deshazte de ese risco". ¡Ja, ja! Así que de algún modo siente deseos de llamar a la triple A la Asociación Automovilística Americana y apoderarse de uno de sus camiones de rescate con grúas grandes sobre la parte trasera para venir y alzar ese risco. Sí, así de grande, sólido y pesado le parece a él. No es más que una colección de partículas que ya no están en movimiento, las cuales sirven para conducir partículas.

Por lo tanto, una partícula golpea el risco, para esa partícula es muy fácil llegar al preclear, porque simplemente hace ¡*zuummm!* Simplemente lo atraviesa de forma directa. Una de las maneras más rápidas de concentrar y obtener electricidad es lanzarla a través de cobre. Esa es la razón por la que tienes cobre por todas partes en una de estas máquinas. No hay ninguna razón real por la que no pudieras tener a esa máquina funcionando sin un solo cable. Todo lo que deberías tener es una intensidad de flujo y una longitud de onda de flujo que pudiera viajar de esa manera. Es algo fácil.

Pero para emplear energía de bajo nivel –energía de bajo volumen y de bajo nivel, y dirigirla con seguridad, sin pensar en ello, etc, –por supuesto que pones cables. Déjala fluir por los cables y métela en tubos de vacío. Es extraño que los tubos tengan que funcionar en un vacío, ¿verdad? Toda clase de vacíos parciales, toda clase de cosas. Tienes un vacío parcial, rarificas y condensas con él, y ellos rarifican y condensan, y lo vierten por un cable y lo condensan y lo rarifican, hacen que dé saltos, y después cambian su longitud de onda y su carácter y lo lanzan a través de un transformador, cambian su potencia de salida, etc., etc. Y para cuando han terminado con ello, pueden hacer que este material haga prácticamente cualquier cosa. Sin duda pueden hacerle oír y hablar.

15

Afortunadamente, hay maneras más fáciles de hacerle oír y hablar; de lo contrario, nunca podrías oír ni hablar.

Tomas el espectro de la longitud de onda. Ojalá hubiera desarrollado un buen espectro de la longitud de onda. Tendré que enviar alguna comunicación por ahí y ver si alguien ha hecho algo de este trabajo fundamental. Tengo serias dudas de que lo hayan hecho; es demasiado fundamental. ¿Cuál es la escala de gradiente de las longitudes de onda? Esas las calculé una o dos veces, haciendo un croquis de ellas. No he visto una relación completa de la escala de gradiente de las longitudes de onda.

16 ¿Cuál es la onda más grande, la más gruesa de las ondas que se hayan medido y cómo se atenúa y se vuelve cada vez más y más pequeña?

Sin duda nadie ha medido su velocidad. Oh, esto es maravilloso. En ingeniería, sabes que están manejando cohetes por doquier y que están pensando en naves espaciales, y que están... tienen naves de pasajeros: Aviones de pasajeros con motores a reacción y toda clase de cosas. Todavía te acercas a estos proyectos y les dices a los chicos: “¿Tienen una tabla de presiones de orificio?” (El orificio es el agujero por el que sale la flama).

Y ellos dicen: “Ejem... bueno, eh... ¿a qué te refieres?”

Dices: “¿Cuáles son las velocidades óptimas por unidad de tamaño de agujero?” Eso es un problema sencillo. Tienes una manguera contra incendios, tienes una manguera contra incendios, ¿y cómo haces que esa manguera golpee con la mayor fuerza posible? Haciendo más pequeño el agujero, haz al orificio más pequeño para esa unidad de agua que lo atraviesa, ¿o lo agrandas para la unidad de agua que va a atravesarlo? Y al final puedes ajustarlo cambiando el orificio –es decir, el agujero por el cual está saliendo el agua–, puedes cambiarlo para la velocidad de la manguera contra incendios, de modo que prácticamente te hiciera salir disparado hacia atrás

media manzana cada vez que abras una manguera de estas. En otras palabras, puedes lograr propulsión con una manguera contra incendios.

Y si tuvieras que cambiar la velocidad de la manguera contra incendios, tendrías que tener un tamaño de agujero distinto, ¿verdad? Cambia la velocidad del agua que pasa por la manguera, y no tendrás ningún “retroceso”. Así que tendrías que ajustar el agujero de nuevo y, ¿qué tendrías que hacer para que un nuevo agujero te hiciera salir disparado hacia atrás media manzana? 17

Los bomberos están interesados en esto porque a ellos no les interesa salir disparados hacia atrás media manzana. Y también están interesados en esto porque quieren que en un edificio el agua suba lo más alto posible, y a la máxima presión. Me refiero a la descarga de agua más concentrada: Una descarga de agua, una descarga de cualquier otra clase de partícula; no hay ninguna diferencia real.

Pues, ¿qué te parece? ¿Qué te cuentan en uno de estos grandes y elaborados proyectos donde tienen trabajando a los profesores de inglés disfrazados de ingenieros? ¿Qué te dicen? Dicen: “¿Usamos los mismos que hemos estado usando?”

Y dices: “¿A cuáles se refiere?”

“Bueno, las tablas de mangueras contra incendios, por supuesto”.

Dices: “Santo cielo, no me digan que ustedes, muchachos, todavía no han conseguido una tabla de flujos electrónicos que les indique la presión adecuada para la velocidad adecuada”.

Y entonces parecerán algo avergonzados, porque de pronto comprenderán que deben de estar hablando con alguien que debe de haber leído algo sobre ello en alguna ocasión. Se quedarán un tanto incómodos, y dirán: “Tengo entendido que hay un proyecto que está al norte de Los Ángeles...” A propósito, cada proyecto que nunca hace nada está precisamente al norte de Los Ángeles. “Ahí hay un proyecto que está midiendo todo esto”. Escuché eso durante aproximadamente

10 DE DICIEMBRE DE 1952

cinco años. Si en este momento por fin alguien ha calculado una tabla de orificios de presión, sería una sorpresa estupenda.

Pero comprende que tienen aviones volando por el aire como locos en todas direcciones y no saben el tamaño óptimo de un agujero a través del cual debería salir disparada la flama. ¡Ja! Un magnífico trabajo, un magnífico trabajo de estar en desacuerdo con el universo MEST. Se supone que estamos en desacuerdo con él y se supone que ellos están de acuerdo con él, ¿ves? No deberían estar en desacuerdo con él, de lo contrario lograrán que se haga el procesamiento. ¡Lograrán Theta Clears! ¡Rápido!

Justo como se están logrando Theta Clears, en este mismo instante: Las fallas de las turbinas por falta de combustible. Nunca se les ocurre poner en condiciones a sus pilotos de modo que todo lo que tengan que hacer es lanzar ahí un rayo y encenderlo de nuevo. Pensarían que era una tontería, hasta que un día lo hicieras tú.

Ves un barril de combustible ahí quieto y dices: “Bueno, no sólo podrías encender un... algo que hubiera..., que precisamente se hubiera parado por falta de combustible; probablemente podrías arreglar toda clase de cosas en el avión de esta manera. Por lo tanto, es algo óptimo, y deberías pagarle cien dólares a un piloto para que se hiciera esta cosa”, o algo por el estilo. “Te daremos un buen contrato”, etc. “Deberías hacer esto”.

Dicen: “Bueno, ningún... eh”. “¿Cómo lo sabemos?”

Y dices: “Bueno, se los mostraré”. ¡Bum! Y allá va su depósito de combustible.

“Sabes, digamos que no creo que deberíamos estar haciendo esta clase de cosas. Podría ser peligroso. Tenemos que acordarnos de proteger el universo MEST. No tenemos ningún derecho a ir por ahí, y cosas así. En cualquier caso, no deberías usar flujos. Sabes que usar flujos está mal; no debes usar fuerza”.

Cuando la policía venga a arrestarte, no saques una pistola. Cuando suban corriendo las escaleras, no los derribes de espaldas contra el fondo con una mirada. Eso no se hace. Es contrario a las reglas y demás. Se supone que ellos son los únicos que llevan pistolas y que son los únicos que tienen razón. Así es. Así que simplemente te estoy advirtiendo que algún día, quizá cuando Los Alamogordos salte por los aires o algo por el estilo, aparezca alguien para arrestarte, por favor contente: No tires a nadie por las escaleras simplemente al mirarlos.

O no cambies un acuerdo que has establecido en el extremo superior de la escalera de que ahí hay un tanque alemán Tigre con cañones de 88 milímetros.

Muy bien. Flujos. ¿En qué consiste el asunto de los flujos? Los flujos proceden... los flujos fluyen de acuerdos. No fluyen de los acuerdos. Simplemente dices que están ahí, y están ahí. Y después de un rato dices que son peligrosos, y son peligrosos. Y después de un momento dices: “Hay toda clase de ellos. Son muy complejos y siguen determinadas reglas, son muy complejos y siguen determinadas reglas”. Después de eso, dices: “Y no podrías vivir sin ellos”. Y después: “No podrías vivir sin tener cosas que tengan flujos”. Esa es la más extraordinaria de todas. “No podrías vivir sin tener cosas que tengan flujos”, después lo has sacado como un brácket de automatismo. Y entonces dices: “Esos flujos son tan peligrosos que en realidad no quieres tener mucho que ver con ellos”, y después bajas más por la escala. Después: “Tienen que hacerse muchas más cosas para mí”, y más tarde un día dices: “Uy, me duelen los callos”.

¿Hay una relación entre estas dos cosas? Sí señor. Te refieres a que estableciste flujos y estuviste de acuerdo en que había flujos y después estás de acuerdo en que duelen demasiado, y después estás de acuerdo en que todo esto sigue hacia abajo en la escala, y al final estás de acuerdo en que no puedes manejarlos realmente bien. Alguien te lo demostró. Y después alguien vino y tu nivel de manejo de flujo es

10 DE DICIEMBRE DE 1952

muy bajo, créeme. La cantidad de partículas unitarias empiezan a reunirse a tu alrededor.

Sencillamente podrías decir: "Ahora todos mis flujos están en el día de ayer", si simplemente lo ejercitaras... si tomaras mock-ups y los pusieras en el día de ayer, mock-ups y los pusieras en la última semana, y mock-ups y... Cáptalo simplemente de modo que sepas en realidad esas cosas. Haz mock-ups de ellas, mételas, haz mock-ups de ellas, mételas. Aparece un engrama, tú dices: "Eso fue el martes. Eso fue un... eh, ¿qué te parece?" Deberías ser lo bastante duro para estar en desacuerdo con el universo MEST, así de simple. Y funcionará. Estarán en la semana pasada y estarán en el año pasado y estarán hace 10.000 años, y simplemente los pones en fila y simplemente los haces desaparecer: Eso es todo lo que estás haciendo. Es un método rápido para hacerlos desaparecer, diciendo que tienen tiempo en ellos. Esa es la mayor farsa de todas.

Y eso que estaba fuera se dejó porque nadie pudo resolverlo. Después de ocultar esta regla, entonces insistieron en que nunca se había hecho.

Simplemente intenta aceptar una proposición instantánea y después dile a alguien que hay algo llamado tiempo. No funcionará. Así que debes recorrerla: Un acto de desaparición para demostrarlo. Y el tiempo ha permanecido exactamente así: Un acto de desaparición; desaparición gradual o desaparición repentina. Puedes mejorar la calidad para hacer desapariciones repentinas. Puedes hacer que desaparezca y deje de existir todo tu maldito banco de engramas, ¡zas! Y ahí estás simplemente manejando flujos, estás simplemente manejando muchos flujos y estás manejándolos de improviso y con gran facilidad.

19 Lo único que realmente retiene a un preclear en el cuerpo es que demasiadas partículas han ocupado el espacio que está justo delante de él o detrás de él o en

torno a él, y ya no puede ocupar el cuerpo porque ya ha sido ocupado con demasiada frecuencia por esas partículas.

¿Qué es una partícula? Una partícula es algo minúsculo que está moviéndose en una esquina de un electrón que está en un átomo, o es un electrón que está girando en torno a un protón, o es un electrón y un protón, o son varios electrones y varios protones, o es una molécula formada, como una gota –una molécula de agua–, o es una gota de algo, o es un ladrillo, o es un edificio, o es un planeta, o es un universo.

¿Cuál es la diferencia entre la primera y la última partícula? Contenía demasiado para el espacio que mantenía. ¿Acaso no es sencillo? Y dices: “¿Demasiado qué?” Demasiado postulado, por supuesto. Los postulados no ocupan espacio. Dices: “Ahí hay algo”; has hecho un postulado de que está ahí. Y después por concatenación, dices: “Fluye, se dispersa, se acumula en riscos”, eso es una partícula.

Y después esas partículas fluyen entremezclándose con otras partículas, y entonces estás listo. Y de pronto, tienes estas partículas. “Y, cielos, hacerlo requirió de mucho trabajo. Llevó microsegundos construir todo esto, así que debemos agarrarnos a ellas realmente, ya que son de gran valor, y más nos valdría que no las explotemos o digamos que no existen”.

Todo lo que debes hacer es simplemente remontar esa línea, y las partículas harán ¡zum, zum, zum! Te preguntas qué le está pasando a todo esto. A propósito, puedes hacer estallar cosas... puedes hacer estallar cosas y de vez en cuando sacudir el vecindario. No hagas estallar tus mock-ups con mucho énfasis cerca de la fábrica de gas. Podrías decir: “Bueno, para mí son simplemente reales”, y algún día podrías descubrir que eso no es cierto del todo. Podrías olvidarlo y subir muy rápido por la Escala Tonal, ¿lo ves? Olvídate de todas esas cosas con las que has estado de acuerdo,

10 DE DICIEMBRE DE 1952

y una buena mañana sal a caminar con una altura de cuatro metros y haz que caiga la parte superior del monumento a Washington o algo así.

Ahora bien, todo el estudio es, entonces, un estudio del impacto de los flujos o del espesor de los flujos. Y los flujos hacen estas tres cosas: Fluyen, se dispersan, se acumulan en masas sólidas: Riscos. Y juntas bastantes riscos, y bastantes riscos se oponen a bastantes riscos, y después un espacio lo bastante pequeño se mete entre ellos y un poco más... menos espacio entre ellos, y ¿qué te parece? ¿Al final qué tienes? Tienes materia sólida: Materia sólida visible. Cualquiera puede verla. Se ha acordado a menudo que está todo viejo y deteriorado y puedes pulirlo y convertirlo en un automóvil o algo así.

De acuerdo. Ahora bien, dondequiera que tengamos estos flujos, tenemos entonces un problema de espacio. Las partículas de flujo están agrupadas muy estrechamente, eso significa que la persona tiene un espacio demasiado pequeño para la cantidad de flujo que tiene. Y como auditor, es asunto tuyo prescindir de ello y rechazarlo o recibir el rechazo o los postulados que hicieron los flujos, o simplemente aumentar el espacio en relación con los flujos, o lograr de pronto la formidable destreza para hacer que simplemente desaparezcan pedazos de flujos, energía, etc.

Si con el banco de engramas fueras capaz de hacer eso, de hecho, podrías hacer esto. Has estado de acuerdo, en tiempo presente, en que cualquier cosa que sucediera en tiempo presente influiría en el futuro. En tiempo presente cualquier cambio de havingness está dentro de tu capacidad de hacer, sin asumir mucha responsabilidad.

Tendrías que asumir responsabilidad por muchas cosas para cambiar un havingness pasado. Has estado de acuerdo en que algo puede ser un havingness pasado. Así que, por lo tanto, si cambias eso, entonces debes modificar muchos determinismos.

Pero ahora mismo hay muy pocos determinismos futuros, de modo que podrías cambiar cualquier cosa en tiempo presente que quisieras cambiar.

Así que podrías llegar de pronto a este punto donde podrías hacer desaparecer los facsímiles, y desaparecería una gran cantidad de facsímiles. Podrías echar de pronto un vistazo acá y ver esta silla, y podrías decir: “¡Bah! Eso está en el día de ayer”, y habría estado en el día de ayer. Así que lo pones en el año 922, siempre y cuando lo pongas en el año 922 d.C., donde no interfiriera especialmente con la voluntad y el determinismo de muchos otros e hiciera que el mundo entero diera marcha atrás en este acuerdo –sería bastante caótico– por cierto, lo suficiente para hacer que eso haga estallar el universo por los aires.

Es el más manejable de los pequeños mecanismos destructivos que se conocen: Es tener al enemigo desayunando el día anterior en medio de la batalla.

Mirarías la silla y dirías: “Puse eso en el año 922 d.C. Bien”.

Hay una mejor manera de hacerlo. Dices: “Bueno, ahora desaparece”, y desaparece. ¡No estará ahí!

Alguien más que se equipara a ti, en tu equipo y jugando el juego o algo por el estilo dijo: “Ahora la silla está situada ahí. Ahora bien, no deberías hacerlo. Ellos necesitan esa silla”. 20

Y entonces dices: “De acuerdo, necesitan esa silla. Ahora la silla desaparecerá y ahí se situará una silla dorada, y será de oro macizo con rubíes incrustados en ella”.

No hay ningún truco en eso. Estoy diciendo la verdad. Me refiero a que tú... He oído a auditores decir: “Muy bien, ahora. Soy un..., soy un Theta Clear . Puedo salirme de mi cuerpo y dar vueltas por ahí, y puedo hacer todas estas cosas, y me pregunto: ¿Qué puede hacer un Theta Clear? Sí. No sé. No he sido capaz de imaginarme qué más podría hacer él, además de eso”. Aquí está la persona, todo el tiempo sigue... cada vez que sube un poco por la Escala Tonal, se va atrás, ¡zuum!,

e intenta recorrer flujos o intenta recorrer procesos de alguna clase, o procesar el universo real. Y debe volver ahí dentro y estar de acuerdo, estar de acuerdo, estar de acuerdo y estar de acuerdo; y propiciar y propiciar, y después sale y durante quince minutos en auditación recorre una multitud de mock-ups y con ello se siente muchísimo mejor. Después, sale y está de acuerdo, está de acuerdo y está de acuerdo; y propicia, propicia y propicia durante las siguientes veintitrés horas y cuarenta y cinco minutos. Y después consigue quince minutos de mock-ups, y con ello se siente muchísimo mejor. Todavía está escalando siete centímetros y cayendo hacia atrás sólo seis y medio. Todavía lo está logrando. Puede lograrlo en esa escala.

- 21 Pero que no oiga yo a nadie decir una de estas dos cosas. Una: “Caray, ciertamente lleva mucho tiempo subir hacia Theta Clear hecho Clear”. ¡Que no te quepa la menor duda de que es así! Ejercitar, ejercitar, ejercitar, ejercitar, mock-ups, mock-ups, mock-ups, mock-ups, trabajo, trabajo, trabajo, trabajo, juego, juego, juego, juego.

La otra es: La persona vuelve a la acción en el universo. Vuelve a este plano de acción, se detendrá a sí mismo justo ahí. Simplemente no tendrá nada más que ver con el procesamiento, ya no intentará desarrollarse. Así que simplemente no intentará desarrollar nada más, de modo que chocará con eso y entonces se hundirá bastante. Y luego un día dirá: “Sabes, me estoy hundiendo. No soy capaz de hacer esto y aquello y lo otro como lo hacía antes. Tendré que recibir un poco de procesamiento”. Así que recibe un poco de procesamiento y vuelve aquí de nuevo y después sigue de esa manera y se hunde un poquito. Bueno, podría ir entre esos dos puntos por una eternidad. Está muchísimo mejor de lo que nunca estuvo antes. Tiene estos dos: El punto alto y el punto de algún modo más bajo entre los que puede oscilar.

Pero cuando se trata de avanzar hacia arriba en la Escala Tonal y salir por la parte superior y seguir con esto hasta el final, puedes apostar que requiere una gran

cantidad de procesamiento. Requiere muchas cosas. Revisemos todo eso que sí requiere. Una de las primeras cosas que se necesita es asimilar y aprender cómo manejar las unidades de fuerza más pequeñas; y la fuerza, por supuesto, tiene espacio conectado con ella. Y aprendes cómo manejar esto y te pones cada vez mejor y mejor, es una ruta de salida muy fácil. La maldita ruta simplemente tiene piedras que señalan límites, postes de direcciones, y todo lo demás, esparcidos sobre ella y no necesitas ni uno solo de ellos.

Es simplemente una carretera recta como una espada que va directamente a la gloria. Y todo el camino a lo largo de ella dice: “Disponte a manejar la fuerza y a nunca depender de ella ni por un instante. Sé capaz de usarla y no necesitarla jamás”. Fascinante, ¿eh?

Eso es todo lo que hay al respecto. ¿Qué haces? Ejercitas el manejo de la fuerza, y él se pone cada vez mejor y mejor.

22

Cienciología 8-8008 es un mapa de carreteras. Cada vez que pones a una persona en esta carretera e intentas que retroceda a otra carretera de “Volvamos a afrontar la realidad”, vas a tener un accidente. No dejes que empiece a recorrer flujos y facsímiles como tales o como cualquier otra cosa. Cienciología 8-8008 se llama Cienciología 8-8008 porque es el mapa de carreteras de un proceso. Y dice: “El logro del infinito mediante la reducción del universo MEST... de la apariencia del infinito del universo MEST a cero y el aumento del cero aparente de uno mismo hasta un infinito de su propio universo”. Es un mapa de carreteras; es un mapa de carreteras.

Y cuando reduces el infinito del universo MEST a cero, lo haces invirtiendo un ciclo de acción. Y quiero mostrarte algo muy interesante acerca de eso. *[Véase el diagrama de la conferencia en la página siguiente.]* Aquí está tu ciclo de acción y aquí está 8008. Y esos dos primeros 8s... es el universo MEST y eso es el universo

CONFERENCIA 31
 FLUJOS: ACUERDO
 BÁSICO Y
 ¡DEMUÉSTRALO!

[Inhibir]
 [Identificar]
 [Muerte]
 [Parar]

[Imponer]
 [Asociación]
 [Alterar]
 [Cambiar]

[Desear]
 [Diferenciación]
 [Crear]
 [Comenzar]

Inhibit
 Identify
 Death
 Stop

Enforce
 Assoc
 Alter
 Change

Desire
 Dif
 Create
 Start



40.0 Desire [Desear]
 18.00

1.5 Enforce [Imponer]

0.0 Inhibit [Inhibir]
 -8

DET [DEI]
 1-Dec 10 3rd hr.

[10 Dic., 3ª hora]

MEST, y eso es tu propio universo y tu propio universo. Y eso es una curva que va de aquí a aquí, y esa es una curva que va de ahí a ahí.

Y esta primera curva que va a través de estas dos cosas aquí, esa curva de aquí mismo es para, cambia, comienza. Y esa curva de ahí es comienza, cambia, para. ¿Lo comprendes? Así que esto es muerte, alteración, creación. Esto es identificación; esto es asociación, y esto es diferenciación. Y cualquier otro ciclo de acción que tengamos, incluyendo este: Desea, impón e inhibe; eso es el ciclo DEI. Podrías llamarlo el ciclo de Dios: En latín, dei.

Desea, impón e inhibe. ¿Y piensas que alguna vez vas a pasar el punto de “deseo” en este ciclo de acción entre el infinito del MEST? Debes ponerte a inhibir, imponer y desear, y eso está aquí mismo: Inhibir, imponer y desear. 23

Ahora bien, ¿cómo crees que vas a salir del universo MEST si continúas diciendo: “No lo quiero”? Sus vectores están todos hacia atrás. Si le dices al universo MEST: “No te quiero”, va a aferrarse. “No te quiero”; va a tenerte a ti.

¿Cómo sales de esa trampa para osos? Tienes que quererlo. Ayer te dije que debías ser capaz de limitarte a ti mismo en nada, en comparación con lo que era tu nivel de deseo. Tienes que querer vivir, tienes que estar dispuesto a usar tu beingness en toda actividad vital que haya que hacer. Eso no quiere decir en las cosas malas o ese tipo de cosas. Simplemente tienes que querer este universo, eso es todo. Y después saber al mismo tiempo que no lo quieres demasiado.

Debes ser capaz de querer y experimentar las sensaciones de este universo. Debes aceptar, como un nivel alto de tolerancia, su velocidad. En otras palabras, debes ser capaz de vivir a fin de retirarte del universo. Debes invertir el ciclo. Nunca saliste del universo y nadie salió nunca de aquí a base de querer salir, debido a los factores de inversión. Esto es demasiado importante. Y creo que eso es lo más importante que hay que saber acerca de un flujo: Que este universo va hacia atrás.

Ahora te diré otro truquito. ¿Quién es el individuo que nunca ha visto un engrama?, ¿que nunca ha sido capaz de ver un engrama? Bueno, te digo lo que quiero que haga ese individuo. Quiero que ese individuo saque flujo fuera desafortunadamente contra estas cosas que estaba intentando atraer hacia adentro. Que simplemente vierta energía hacia fuera, delante de él. Verá algo muy peculiar: Verá incidentes que aparecen.

Claro. Dice: “No los quiero”, se van a acercar y a entrar en él, y van a activarse. Ha dicho en el pasado: “Los quiero para poder recorrerlos”, y por supuesto se alejaron y quedaron ocultos; no los veía. Así que fluye contra ellos, de pronto aparecen como nuevos, listos para ser recorridos. Y si pone flujo fuera solamente un poco más, estallarán. ¿No es eso horrible?

24 De modo que, para salir del universo, tienes que desearlo. Este mecanismo es, incidentalmente, uno de los puntos interesantes del hipnotismo. Cuando en la hipnosis una persona se pone muy grogui, ha sido aplastada hasta un punto en que es muy obediente a los flujos –lo cual es el peor factor de lo que está mal con la hipnosis–, a la persona se le ha hecho seguir esa senda, después ella... no tenían ningún medio para sacarla de aprietos. Pero si le dijeras que intentara no hacer algo, lo haría. En cada ocasión, cuando bajó por la Escala Tonal, cuando intentó usar su voluntad durante su período de hipnosis, cuando intentó usar su voluntad para impedirse a sí mismo hacer algo, sucedió.

“Intenta impedir que tus manos se muevan así. Ahora, tus manos se cruzan. Ahora intenta detenerlas”. Y sus manos se aceleran por completo: ¡rrrrrrrr!

Y él intenta detenerlas: *Nub-ubbb-dub*; al diablo con ello”. ¿Lo ves?

Ahora dices: “Muy bien. Muy bien. Ahora, acelera tus manos”. Van más despacio.

De modo que cuando una persona se ve exageradamente afectada por flujos, exageradamente afectada por flujos, funciona en flujos opuestos. La niña quiere ser mala; es buena. Quiere ser buena; es mala. Quiere algunos caramelos; no puede tener ninguno. Ese es el nivel del que estamos hablando: La banda inferior, la banda del *Homo sapiens*. Cuando ella está muy por debajo de esa banda y fuertemente afectada por flujos y bastante asustada por los flujos, todo irá al revés. Quiere decir no; dice sí. Se mira a sí misma con horror, porque no puede confiar en sí misma. Sí, no puede confiar en sí misma. Te refieres a que no puede confiar en este universo. Es el universo quien lo está haciendo. Ella está funcionando en flujos opuestos.

Ahora bien, pones una línea de comunicación en la cabeza de alguien. Un thetán, colocas una línea de comunicación en la cabeza de alguien y obtendrás un flujo hacia arriba y hacia abajo de esta línea, justamente tan agradable como quieras: Un agradable flujo hacia arriba y hacia abajo por la línea. Bueno, suponiendo que quieras una sensación en esa línea. Y suponiendo que estés en tan mal estado que estés identificando flujos de comunicación con flujos de sensación con flujos de esfuerzo. ¡Ah, ah! Intentas tomar una sensación procedente de la hermosa puesta de sol, intentas tomar una comunicación procedente de alguien, intentas tomar una sensación procedente de este maravilloso cuerpo, y le causas un cave-in al banco. Le has causado literalmente un cave-in al banco. Prácticamente puedes hundirte el cráneo, si bajas por la Escala Tonal y deseas sensación por una línea de comunicación.

Ahora bien, le preguntas a un preclear, lo haces poner una línea de comunicación en sí mismo y en alguien más, y lo haces establecer una línea de comunicación. No digas nada más; simplemente di: “¿Tienes esos dos cuerpos? Muy bien. Ahora, establece una línea de comunicación”. Después dices: “¿A qué cuerpo la aplicaste primero?”

“Oh –dirá–, al otro cuerpo, por supuesto”.

“¿Y después la aplicaste a tu cuerpo?”

“Así es”.

Esta persona está invertida respecto a los flujos. Tiene inversiones de dirección de derecha e izquierda, voltea las cosas boca abajo cuando deberían estar boca arriba. ¿Por qué? Cuando tendió la línea de comunicación, la tendió para tomar una sensación. Quería sensación de la otra persona hacia él. Su deseo en la vida era obtener un flujo por esa línea de comunicación desde el entorno a sí mismo. Y cuando hizo eso, decidió también que por esa línea podía llegar cualquier otra cosa. Por lo tanto, es un efecto y por lo tanto no está emanando un poder fuerte. Está omitiendo los pasos iniciales. Los pasos iniciales son que debes poner ahí la emoción para sentirla.

25 ¿Cómo le curas eso a un preclear? No simplemente a base de recorrer flujos y espacio –eso es fácil–, sino a base de poner emociones en cosas y después reexperimentándolas de vuelta. Y al final superará la necesidad de tender líneas de comunicación de ese modo para lograr flujos. Comprenderá que de cualquier modo estaba haciéndolo todo el tiempo. Uno de estos días se dará cuenta de eso. No tienes que imponérselo, simplemente hazlo hasta que un día sepa que está haciéndolo, y se divertirá mucho, y su capacidad para manejar flujos sube muchísimo.

Ya que lo *único* que está mal en relación con un flujo es que contendrá sensación, contendrá cosas muy gratas. Una persona quiere el flujo. Y mientras los flujos sean muy valiosos y mientras una persona esté identificando cada clase de flujo con cada una de las otras clases de flujo, se vuelve el efecto de cada clase de flujo, de modo que todo su banco hace cave-in sobre ella.

El remedio es diferenciar entre flujos y demostrarle clara y concluyentemente que el flujo es innecesario para la recepción de la sensación. Haces eso con ejercicios, no a base de educarlo. Y haces estos ejercicios haciendo mock-ups de emociones y recorriéndolas desde lo más bajo hasta lo más alto de la escala; desde lo más bajo de la escala hacia el comienzo: el modo en que lo haces es recorrer desde emociones

de base baja hasta emociones de base más elevada. Me refiero a apatía, pesar, hasta miedo; no de miedo a pesar y a apatía, porque eso es estar de acuerdo con el ciclo.

Recorrámoslo desde apatía, pesar, miedo, enojo, resentimiento: Sólo subámoslo ahí hasta un punto y, por favor, ejercitémoslo hasta un punto en que la sensación que obtenga sea muy superior a cualquiera que obtenga, o que crea que obtenga del universo MEST. Llevémoslo a ese punto. ¿Por qué? Porque él está poniendo la intensidad en ello todo el tiempo.

Y de pronto comprende que está haciendo esto y también comprende que aquí tienes esta sensación de alta tensión y alta velocidad siguiendo estas líneas: Al diablo con el “tener que conseguir el material; tener que conseguir la sensación del entorno” de base baja. ¿Por qué debemos obtener sens...? No podemos obtener sensación del entorno, porque la ponemos ahí para percibirla. ¡Qué truco tan horrible!

Cuando una persona desciende mucho por la Escala Tonal, su factor temporal y sus factores de oclusión son tales que ignora lo que está haciendo su mano izquierda cuando su mano derecha está haciendo alguna otra cosa. Realmente lo ignora. Hace las cosas al revés. Dirá: “Quiero ser bueno, entonces soy malo. Si quiero algo, esa es la primera razón de que no pueda tenerlo”. Obtiene estas inversiones de flujos, y cuando estás tratando con flujos en la parte baja de la Escala Tonal, obtienes todas estas condiciones tan indeseables de reacción.

Y además de eso tienes esto acerca de las líneas de comunicación. Ahora bien, la persona quiere buenas noticias, la persona sigue queriendo buenas noticias del entorno, buenas noticias del entorno: Quiere que el entorno le conceda una licencia para sobrevivir. Si sigue deseando buenas noticias, buenas noticias, buenas noticias, buenas noticias y buenas noticias del entorno todo el tiempo, bueno, de pronto no hay nada: Simplemente el más mínimo parpadeo de malas noticias hará que le salte la tapa de los sesos.

26 Hay otro ejercicio al respecto: simplemente sigue pasándole malas noticias. Imagínate todas las malas noticias que posiblemente podrías imaginar para dárselas. Consigue telegramas de que alguien ha muerto y aquel otro también, y que otra gente reciba telegramas de que él ha muerto y de que está mutilado y en bancarrota y sin un centavo y que todo lo que aprecia y piensa que es maravilloso en el mundo se ha ido al traste. Simplemente continúa cualquier clase de mock-up en que puedas pensar, que sean noticias sombrías, lúgubres, malas y espantosas. ¿Y sabes que pasará? La línea de comunicación de esa persona se invertirá. Dejará de temer al otro extremo de la terminal. Simplemente sigue dándoselas.

“De acuerdo. Ahora, un telegrama de que tu esposa acaba de estrangular al bebé. Ahora lee el telegrama. Ahora obtén algo tangible de ese telegrama. De acuerdo, leámoslo de nuevo. Muy bien. Ahora dejémoslo a un lado. Ahora simulemos que no lo viste en absoluto y que estabas sintiéndote feliz, y entonces de pronto recibes este telegrama. Muy bien. ¿Te enteraste de eso? Tu esposa estranguló al bebé”. Y así sucesivamente.

Al final empezará a leerlo: “La esposa estranguló al bebé y... la esposa estranguló al bebé y, por lo tanto, la cuerda de tender está toda deshilachada, y eso me tiene terriblemente enloquecido”. Simplemente empezará a desquiciarse, y esto de hecho resuelve el terror de una persona a recibir malas noticias. La razón por la cual la mayoría de la gente deambula por ahí sencillamente aterrorizada es porque piensan que van a recibir malas noticias.

Por la mañana, cada vez que entran en el trabajo piensan que podría haber ahí una notificación de despido esperándolos. Cada vez que llegan a casa por la noche, piensan que quizás el casero o un oficial está... o la ley o alguien va a estar esperándolos ahí con alguna mala noticia. Se escapan durante un fin de semana; no pueden disfrutar el fin de semana porque olvidaron... sabían que olvidaron desconectar

la plancha eléctrica. ¿En que terminará esto? Esto terminará en la pérdida de la casa y todas las posesiones.

Entonces, lo que estás haciendo es curar el miedo a recibir noticias de pérdidas. La pérdida no es importante; siempre puedes recrear la pérdida.

De acuerdo. Espero que ahora sepas todo lo que hay que saber sobre el tema. Hay partes componentes de estos flujos de línea de los que dije que hablaría; ascienden a cuatro. Existe la línea que fluye hacia fuera y tú intentando no fluir la línea hacia fuera; está la línea que fluye hacia dentro y tú intentando no dejarla fluir hacia dentro. Esas son cuatro acciones.

Existe alguien más haciendo que una línea fluya hacia dentro, él intentando no dejarla fluir hacia dentro, tú intentando no dejarla fluir hacia dentro y tú intentando hacer que fluya hacia fuera. Cuatro acciones más.

Un brácket, la definición de un brácket: Un brácket es que el individuo lo hace él mismo, alguien más lo hace, otros se lo hacen o el individuo se lo hace a alguien más, o alguien se lo hace a él, u otros se lo hacen a otros. Esa es la definición técnica de brácket. Por lo tanto, deberías emplear bráckets en todos tus mock-ups. Haciéndoselo al preclear, el preclear haciéndoselo a algún otro y otros haciéndoselo a otros, y estarías recorriendo un brácket completo sobre un mock-up que resolverá todos los flujos posibles por incidente.

Espero que ahora sean muy doctos. Parecen muy... algunos de ustedes se ven muy tristes, pero no hay ninguna razón para verse triste. ¿De acuerdo?

Los veré después esta tarde.

Ⓢ